



# TRAYECTORIAS ESCOLARES

**GENERACIONES 2016, 2017, 2018 Y 2019**

**Dulce María Santillán Reyes  
Diana Alicia López y López  
Benjamín Barajas Sánchez**



# TRAYECTORIAS ESCOLARES

*Generaciones 2016, 2017, 2018 y 2019*



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

ESCUELA NACIONAL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES



***Trayectorias escolares. Generaciones 2016, 2017, 2018 y 2019***

Primera edición: Noviembre de 2021.

D.R. © Dulce María Santillán Reyes

D.R. © Diana Alicia López y López

D.R. © Benjamín Barajas Sánchez

ISBN: 978-607-30-5277-1

D.R. © UNAM 2021, UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Ciudad Universitaria, alcaldía Coyoacán, C.P. 04510, CDMX.

COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

Insurgentes Sur y Circuito Escolar, Ciudad Universitaria,

México, C.P. 04510, CDMX.

[www.cch.unam.mx](http://www.cch.unam.mx)

Esta edición y sus características son propiedad  
de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio,  
sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

Hecho en México - *Made in México*.



# TRAYECTORIAS ESCOLARES

GENERACIONES 2016, 2017, 2018 Y 2019

Dulce María Santillán Reyes  
Diana Alicia López y López  
Benjamín Barajas Sánchez



# Presentación

La presente investigación estudia los antecedentes, el ingreso, la trayectoria escolar y el egreso de cuatro generaciones de jóvenes alumnas y alumnos del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), cuyo tránsito por nuestro bachillerato está marcado por un periodo anterior a la pandemia, que corresponde a los ciclos 2016 y 2017, mientras que los otros dos, 2018 y 2019, padecieron el confinamiento sanitario, lo cual nos permite hacer una serie de comparaciones para valorar su desempeño académico, la eficiencia terminal y la calidad del egreso.

La composición de estas generaciones suele ser muy similar frente a su número de integrantes, que alcanza entre los 18,000 y 18,500, aproximadamente, cada una; con una muy leve mayoría de mujeres, y una edad promedio, al ingreso, de 15 años. Destaca una estructura familiar donde el padre es el principal proveedor, con el apoyo de la madre para contribuir al gasto de la casa. Los estudios de los cónyuges oscilan entre la secundaria y el bachillerato.

Asimismo, se debe subrayar que un 80% de los hogares cuentan con servicio de internet y que una gran mayoría de los estudiantes tiene libros de consulta y, además, posee hábitos de estudio. Un dato adicional muy importante es que el promedio global de los estudios de secundaria se ha ido incrementando paulatinamente —por encima del 8.5— y este dato, sumado al número de aciertos obtenido en el examen Comipems, tiene una relación directa con el desempeño de los muchachos en el Colegio.

En este estudio también destacan los programas de apoyo que los jóvenes recibieron a lo largo de su estancia en el Colegio; sobresalen aquéllos de carácter preventivo como el Programa Institucional de Tutoría (PIT) y el Programas Institucional de Asesoría (PIA), así como los de carácter remedial como los recursamientos presenciales o en línea, el Programa de Apoyo al Egreso (PAE) y la aplicación de exámenes extraordinarios.

Desde luego, un bachillerato universitario, como el Colegio, no sólo ofrece conocimientos disciplinares a los adolescentes, sino también una formación cabal respecto a los valores, además de ser pautas de

comportamiento y de actitudes para una mejor convivencia al interior de la Universidad, son principios de relación y vinculación social, necesarios para un desarrollo físico y emocional más pleno.

De ahí la importancia de las actividades de extensión académica y cultural; de las acciones de orientación respecto al cuidado de la salud, el ejercicio de una sexualidad responsable, la recreación y la práctica del deporte, todo ello con el propósito de que los jóvenes adquieran una formación integral que les permita enfrentar problemas y resolverlos en el ámbito social.

Todas estas acciones fueron necesarias para que el estudiantado de las cuatro generaciones analizadas no sólo atravesara, a lo largo de tres años, las aulas (presenciales o virtuales) y los laboratorios y espacios comunes del Colegio, sino que también adquiriera los principios pedagógicos de nuestro Modelo Educativo, como son *aprender a aprender*, *aprender a hacer* y *aprender a ser* y, desde luego, que lo hiciera de una manera exitosa, como fue el caso de este grupo heroico de estudiantes que contribuyó a elevar la eficiencia terminal a un 78% y el promedio de aprovechamiento global a 8.71.

A las y los estudiantes, a las y los docentes, a los cuerpos directivos, al personal administrativo de confianza y de base y, desde luego, a las autoridades centrales de nuestra Universidad hay que agradecer todo el apoyo para poder ofrecer estos resultados, que son testimonio de resiliencia, solidaridad y compromiso con nuestro querido CCH, el cual, justamente, en el año de 2021, cumplió su primer cincuentenario.



# Introducción

*Agradecemos la información proporcionada por la Dirección General de Planeación (DGPL) de la UNAM, la Dirección de Evaluación Educativa (DEE) de la Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia (CUAIEED) de la UNAM; la Secretaría de Informática (SI) de la Dirección General del Colegio de Ciencias y Humanidades (DGCCH), la Secretaría Estudiantil (SE) de la DGCCH y el apoyo de la Coordinación de Análisis Estadístico y Cómputo de la Secretaría de Planeación (Seplan) de la DGCCH. Sin su información y apoyo no hubiera sido posible este trabajo.*

**E**ste texto responde al *Plan de Desarrollo Institucional 2019-2023* de la Rectoría, en cuanto a la creación de programas que favorecen el proceso de aprendizaje y contribuyen a la reducción del rezago y deserción escolar (Graue, 2020). Asimismo, se ubica en el *Plan General de Desarrollo Institucional 2018-2022* de la Escuela Nacional de Ciencias y Humanidades (ENCCH), ya que su propósito es reforzar acciones para el aprendizaje y la formación integral de los alumnos durante su ingreso y tránsito por el bachillerato (Barajas, 2018).

El texto también se sitúa en las líneas prioritarias del *Proyecto de Trabajo 2020-2021* de esta Dirección General del CCH (DGCCH), respecto al estudio, la trayectoria escolar y los resultados de los alumnos por generación, a fin de elevar la calidad del aprendizaje y el mejoramiento del egreso (Barajas, 2020b).

El desarrollo de este tipo de investigaciones permite conocer el recorrido de los estudiantes, sus fortalezas y sus debilidades, aporta información sobre el ingreso, la permanencia, la calidad del aprendizaje y el egreso de la población escolar. En ese sentido, estudiar lo que acontece con la trayectoria escolar de los alumnos es un aspecto relevante en el bachillerato, pues hemos visto, por ejemplo, que el porcentaje de egreso en el Colegio en las últimas diez generaciones aumentó 21 puntos porcentuales. Es decir, con la generación 2009 alcanzó 57% en tres años, mientras que con la generación 2019 obtuvo 78% en el mismo rango de años (CCH, 2021d); avance que sin duda se

ha manifestado con mayor énfasis en las generaciones de estudiantes que comprende esta investigación.

Conocer la trayectoria escolar de los estudiantes supone para el Colegio apoyar su paso por la institución a través de diversos proyectos y programas destinados a las necesidades escolares, hacer un acompañamiento tanto en su desempeño académico como de la calidad en su formación integral, propósitos también revisados en el presente trabajo.

El acercamiento a las características con las cuales recibe la institución a sus noveles bachilleres, así como su seguimiento y apoyo en sus fortalezas y debilidades son puntos centrales. Es así que el objetivo general de este trabajo fue presentar un estudio longitudinal y transversal de las trayectorias escolares de cuatro generaciones de estudiantes en su paso por el bachillerato del CCH. El estudio se llevó a cabo en función de las variables de ingreso, regularidad e irregularidad académica, egreso, asignación a las licenciaturas dentro de la UNAM e impacto de los programas institucionales.

Una mirada global a algunos estudios de esta naturaleza y a las particularidades de acercamiento a los procedimientos sobre trayectoria escolar forman parte del recuento que aquí se muestra. Las variables consideradas para esta investigación se retoman de pasos ya caminados por la Secretaría de Planeación de la DGCC (Seplan) en este tema: las características generales de ingreso, el promedio de secundaria del nivel de estudios inmediato anterior al bachillerato, el Examen Diagnóstico de Ingreso (EDI) que se aplica a todos los alumnos en este nivel, el rendimiento escolar en cada uno de los seis semestres, los cortes y la ubicación de los estudiantes de acuerdo a su regularidad e irregularidad académica, el egreso, la asignación de los alumnos en el nivel licenciatura fueron algunas de las variables que se retomaron para el análisis de la información.

La diferencia con trabajos realizados por la Seplan en esta línea, respecto al presente libro, radica en la comparación de las variables mencionadas, sumadas a la implementación de programas y acciones preventivas y remediales destinadas a fortalecer la formación integral de los estudiantes.

Los resultados de este análisis si bien pueden ser halagadores en términos de los logros alcanzados por la institución, porque se pasó de un egreso de 67% con la generación 2016 al 78% en la 2019, y en estudios prospectivos se esperaba un egreso acumulado a cuatro años de

alrededor 10 puntos porcentuales más, nos permiten reflexionar sobre la responsabilidad y el reforzamiento de más acciones encaminadas al fortalecimiento de la calidad educativa en cabal cumplimiento con el perfil de egreso de quienes transitan por este bachillerato. Hasta el cierre de este trabajo, la directiva del Colegio ha mostrado con acciones que va en ese sentido y la diversidad de iniciativas y resultados así lo demuestran.

## Marco Conceptual

Este apartado considera los supuestos conceptuales utilizados para el desarrollo de la investigación. El primero de ellos refiere “(...) a las trayectorias escolares como el comportamiento académico de un individuo e incluye el desempeño escolar, la aprobación, la reprobación, el promedio logrado, etcétera, a lo largo de los ciclos escolares” (García y Barrón, 2011, p. 95).

Para la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI, 2015) este concepto remite “al desempeño de los alumnos a lo largo de su escolaridad, año a año, observando su punto de partida y los procesos y resultados del aprendizaje” (p. 1). Además, este documento agrega que “el concepto de trayectoria invita a pensar, y sobre todo a actuar, para promover la inclusión educativa y garantizar el ejercicio real y efectivo del derecho a la educación” (p. 1).

En el mismo sentido, Pérez (2007) retoma a Valle, Rojas y Villa (2001, p. 70) y lo refiere como “el recorrido que sigue una cohorte de estudiantes en un tiempo determinado, a partir de su ingreso a un plan de estudios específico”.

Asimismo, acerca de la definición de trayectoria Rangel (2019) agrega:

La trayectoria académica se refiere a la historia escolar de los estudiantes que incluyen ingreso y egreso hasta lograr alcanzar el grado, y en caso de que presente dificultades incluye su rezago o deserción. El comportamiento académico, es la manera de actuar de los estudiantes en las instituciones educativas, reflejo de sus emociones, ideas, sentimientos, y opiniones, el cual incluye: rendimiento académico, aprobación o reprobación, deserción escolar y cambio de carrera. (p. 218).

Es preciso señalar que en la cita anterior hay una diferencia discreta entre el concepto de trayectoria académica y comportamiento académico, pero ambos términos involucran problemáticas del alumno en su tránsito por una institución educativa como lo son: el ingreso, el egreso, el rendimiento académico, el rezago, la deserción, la aprobación, la reprobación, entre otros.

Respecto a qué variables considerar o cómo estructurar las trayectorias escolares, el texto de *Trayectorias escolares* (2009), publicado por el Ministerio de Educación de la República de Argentina y financiado por la Organización de Estados Americanos (OEA), menciona que el sistema educativo define a través de su organización y sus determinantes las trayectorias escolares teóricas, las cuales conceptualiza como aquellas que “expresan recorridos de los sujetos en el sistema que siguen la progresión lineal prevista por éste en los tiempos marcados por una periodización estándar” (p. 19).

Un elemento más que añade el anterior texto es una distinción entre las trayectorias escolares teóricas y las trayectorias reales. En cuanto a las primeras, sostiene que son tres los rasgos del sistema educativo para su estructuración: “la organización del sistema por niveles, la gradualidad del *currículum*, la anualización de los grados de instrucción” (p. 19). En tanto que, en las trayectorias reales de los sujetos, se pueden reconocer “itinerarios frecuentes o más probables, coincidentes con o próximos a las trayectorias teóricas; pero reconocemos también itinerarios que no siguen ese cauce, *trayectorias no encauzadas*”, esto se debe a que “gran parte de los niños y jóvenes transitan su escolarización de modos heterogéneos, variables y contingentes” (p. 19).

Otros autores que coinciden con algunos elementos del concepto de trayectoria son Guevara y Belelli (2013), quienes dicen que la trayectoria escolar

[...] es la descripción de la dimensión temporal de las prácticas, que nos permite ver el ritmo y la duración de un proceso (continuidad, discontinuidad, intervalos, etc.) [...] En consecuencia, la reconstrucción de la trayectoria implica también la descripción analítica del recorrido: qué y cómo acontece y su imbricación con otras trayectorias que forman parte del itinerario biográfico (p. 47).

De acuerdo con Chain (en Ortega, López y Alarcón, 2015), uno de los

prominentes estudiosos y referente necesario en las investigaciones sobre trayectorias escolares de la Universidad Veracruzana (UV): “El estudio de las trayectorias escolares contribuye para evaluar la importancia de aquellos elementos que caracterizan a los estudiantes y ayuda a pensar el diseño de estrategias, decisiones y políticas institucionales que favorezcan su mejora” (p. 13). Este autor establece para el estudio de las trayectorias escolares varios factores que afectan el comportamiento académico de los alumnos.

A su vez, Ortega (en Ortega, López y Alarcón, 2015) dice que el acercamiento al estudio de las trayectorias requiere tres parámetros: “La trayectoria escolar, que mide el avance de los estudiantes en el marco del plan de estudios, toma en cuenta tres dimensiones de análisis: tiempo, eficiencia escolar y rendimiento escolar” (p. 28).

Fernández, Peña y Vera (2006) retoman a Cuevas (2001) para el concepto de trayectoria escolar, la cual “es entendida como el conjunto de factores y datos que afectan y dan cuenta del comportamiento escolar de los estudiantes durante su estancia en la universidad” (p. 25).

Las anteriores definiciones y elementos que integran los diferentes autores a sus posturas sobre las trayectorias son coincidentes con indicadores del comportamiento académico de las generaciones analizadas, tales como la aprobación y reprobación de asignaturas, el promedio alcanzado a lo largo de los ciclos escolares, el egreso, el rendimiento o desempeño académico, la regularidad o irregularidad académica.

Otro término involucrado en el estudio de las trayectorias escolares es el de *cohorte*, que, como lo retoman García y Barrón (2011), se refiere al conjunto de alumnos que ingresan a una institución educativa en un año determinado y cumplen con un trayecto escolar en un periodo específico de acuerdo con un plan de estudios. Sobre este término, los autores mencionan que “es la unidad fundamental del análisis estadístico, porque a partir de ella se pueden agrupar y desagregar los datos de los alumnos” (p. 96).

Por otro lado, las investigaciones de trayectorias escolares en el CCH cuentan desde hace algunas décadas, con una línea de trabajo cada vez más amplia y consistente para esta institución. Los trabajos se han realizado desde diferentes enfoques o a partir de diversas variables.

Antecedentes de estas publicaciones pueden encontrarse en el primer estudio realizado por Acosta, Bartolucci y Rodríguez (1981), quienes estudiaron el *Perfil del alumno de primer ingreso al Colegio de Ciencias y*

*Humanidades*. Años más tarde, Bartolucci (1998) publicó *Posición social, trayectoria escolar y elección de carrera. Seguimiento de una generación de estudiantes de la UNAM, 1976-1985*. En su conjunto, estas publicaciones formaron parte de un seguimiento de estudiantes realizado en cuatro etapas, las cuales dieron cuenta del ingreso, seguimiento y egreso de una generación de alumnos inscritos en el CCH.

Otros trabajos en esa línea de investigación fueron el de Guerrero y Guzmán (1990) y el de Muñoz, Ávila, R. y Ávila, J. (2005), los cuales contienen información sobre algunas variables o indicadores relacionados con la trayectoria escolar. Se suma a esta revisión la obra de Muñoz y Ávila (2012), *Población Estudiantil del CCH, ingreso, tránsito y egreso. Trayectoria escolar: siete generaciones 2006-2012*, el cual aborda indicadores como el ingreso, el desempeño de los alumnos en su tránsito por el bachillerato, el egreso y la asignación de los estudiantes a las licenciaturas de la UNAM.

Los trabajos más recientes —antecedentes de esta investigación— son los de López y Santillán (2016, 2017, 2021), Santillán y López (2019, 2021) y López (2019); éstos retoman a todas las generaciones estudiadas y los indicadores que se refirieron tanto en el objetivo como en el método seguido.

Así pues, este trabajo aborda el tema de la trayectoria escolar a partir de los resultados obtenidos por los alumnos en cada semestre durante tres años. Se consideró, además en el análisis de la información, el promedio del nivel de estudios de secundaria como un antecedente académico e indicador relevante de las variables de ingreso y egreso. Asimismo, se incorpora al texto información referente a los programas institucionales puestos en marcha para apoyar a los alumnos durante su estancia en este bachillerato, antes y durante la pandemia.

Esta investigación sobre trayectoria escolar se llevó a cabo de manera longitudinal y transversal. Es decir, la primera alude a que este tipo de estudios son “longitudinales cuando recogen información sobre un mismo grupo de sujetos a lo largo de su vida escolar y profesional; establecen relaciones entre los datos obtenidos y la utilizan para describir y analizar patrones en el proceso de cambio” (Guerrero y Guzmán, 1990, p. 13).

En esa caracterización de estudios sobre trayectoria, Fernández, Peña y Vera (2006) “se refieren a la cuantificación del comportamiento escolar de un conjunto de estudiantes (cohorte) durante su trayecto en la

estancia educativa o establecimiento escolar, desde su ingreso, durante su permanencia y egreso, hasta la conclusión de los créditos y requisitos académicos-administrativos definidos por el plan de estudios” (p. 25).

Además, aclaran que en estas investigaciones:

el carácter longitudinal transversal se realiza a través de un corte en el trayecto de la vida académica de los integrantes que conforma la cohorte.

Dicho corte se practica en función de los objetivos que se pretendan alcanzar en la investigación (Fernández, Peña y Vera, 2006, p. 25).

Asimismo, Carrión (2002), en *Validación de características al ingreso como predictores del rendimiento académico en la carrera de medicina*, sostiene que tanto el índice académico como los resultados de las pruebas de ingreso pueden ser utilizados como predictores del rendimiento con una mayor relevancia del índice académico preuniversitario.

Por lo tanto, el *rendimiento escolar*, desempeño escolar o académico es entendido en esta investigación a partir de las calificaciones obtenidas por los estudiantes al término de cada semestre (Mella y Ortiz, 1999). En consecuencia, el *rendimiento académico* o *escolar* se registra a partir de las calificaciones que el alumno obtuvo al término de cada semestre, dentro del plan de estudios de este bachillerato (Santillán y López, 2019), y da cuenta de la regularidad o irregularidad académica durante el paso de los alumnos por la institución.

Son muchas las variables relacionadas con el estudio del rendimiento y, por ende, con la trayectoria escolar; no obstante, en esta investigación es preciso enfatizar dos, por estar íntimamente vinculadas con el tema de las calificaciones: el rezago y la deserción.

De acuerdo con Carrera y Madrigal (2016), “se entiende por rezago escolar a la incapacidad para lograr los aprendizajes que establece el currículo formal” (p. 31). En consecuencia, los alumnos reprueban, interrumpen o abandonan las asignaturas que cursan dentro de un determinado plan y programas de estudio o terminan por suspender su avance académico.

Respecto a la deserción, los trabajos realizados en la Seplan advierten que está estrechamente relacionada a la reprobación y al rezago. En su acepción más amplia, se considera como el fenómeno producido por diversas variables de índole personal, familiar, social, económica, entre otras, que origina la pérdida temporal o definitiva en los estudios de

un programa académico.

En el fenómeno de la deserción, para efectos de esta investigación, se distinguen dos tipos, de acuerdo con los estudios realizados por Santillán y López (2005): la *deserción potencial* y la *deserción definitiva*. La primera alude a que el alumno se rezaga, reprueba o interrumpe con frecuencia su avance académico, de tal forma que puede predecirse que no concluirá sus estudios de bachillerato en el tiempo reglamentario estipulado. Sin embargo, la institución le proporciona opciones académicas para resolver su problema de acreditación y lograr su egreso. La segunda, se genera cuando el estudiante abandona de manera decisiva los estudios en este bachillerato (Santillán y López, 2005).

Un término que también es importante definir es el de ingreso, el cual se entiende como aquellas características socio-escolares que presentan los estudiantes al ser admitidos en el CCH. Sus componentes y datos sirven para valorar su influencia en el *rendimiento académico o escolar*, cuestión investigada por autores como García y Barrón (2011), Fernández, Peña y Vera (2006), Grasso (2020) y Organista, McAnally y Henríquez (2012).

Asimismo se incorpora a este apartado el concepto de *alumno regular*, que es aquel estudiante que al finalizar el semestre escolar no tiene asignaturas reprobadas. En oposición al *alumno irregular*, quien al cierre de cada periodo escolar tiene una o varias asignaturas sin aprobación.

El último concepto que se consideró para este análisis fue el de *egreso*, desde su acepción más amplia, que significa el momento en el cual los estudiantes salen de la institución una vez que han completado el plan y programas de estudios, esto se traduce como la aprobación de todas las asignaturas y requisitos académicos exigidos por la institución (Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, 2008).



# Método

**E**ste trabajo se basó en una investigación de tipo descriptivo que analizó cuatro generaciones de estudiantes en su paso por el CCH. El estudio consideró una serie de variables para agrupar a los alumnos de las generaciones 2016, 2017, 2018 y 2019 a partir de sus historias académicas completas. Asimismo, revisó sus características generales de ingreso, indicadores socioeconómicos, estrategias utilizadas durante sus estudios de nivel secundaria; regularidad e irregularidad académica al término de sexto semestre, promedio con el que egresaron del CCH en tres años y los planteles o entidades académicas donde ingresaron para realizar sus estudios de nivel licenciatura, dentro de esta máxima casa de estudios.

El estudio consideró, además, elementos longitudinales y transversales de las poblaciones revisadas, así como una parte de análisis comparativo donde se relacionan las variables con la regularidad académica.

La investigación fue realizada gracias a los Datos Generales de los Alumnos e Historias Académicas, a la cohorte de cada semestre, proporcionadas por la Dirección General de Administración Escolar (DGAE) a través de la Secretaría de Informática (SI) de la DGCCH; el Cuestionario de Datos Estadísticos de Primer Ingreso elaborado por la Dirección General de Planeación (DGPL) de la UNAM; resultados del Examen Diagnóstico de Ingreso (EDI) proporcionados por la Dirección de Evaluación Educativa (DEE) de la Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia (CUAIEED) de la UNAM, y los Datos de ingreso a licenciatura, los programas de apoyo institucional y becas proporcionados por la DGAE, a través de la Secretaría Estudiantil (SE) de la DGCCH.

## Procedimiento

El procedimiento se realizó en varias etapas

La primera de ellas consistió en depurar y analizar las bases de datos de los alumnos correspondientes a su ingreso al CCH, la homologación de variables para todas y cada una de las generaciones consideradas

en la investigación. Se tomó en cuenta que todos los datos de cada estudiante estuvieran completos en los cuestionarios, tanto de ingreso a la institución como del EDI, además de otras variables solicitadas, ya sea por la administración escolar de la UNAM o de las secretarías Informática y Estudiantil de la DGCCH.

Para la segunda etapa se llevó a cabo el análisis comparativo de todas las variables seleccionadas por generación.

En la tercera etapa se analizó la trayectoria escolar de los alumnos de cada una de las generaciones por semestre y la agrupación de estudiantes de acuerdo con su regularidad académica, es decir, alumnos con y sin asignaturas reprobadas.

La cuarta etapa consistió en la revisión y agrupación de las generaciones en función del egreso de este bachillerato en tres años, así como el tipo de licenciaturas y los campus elegidos en esta máxima casa de estudios.

Finalmente, la quinta etapa en esta investigación incorporó la revisión de bases de datos relativas a los programas institucionales con los cuales contaron los alumnos de las cuatro generaciones estudiadas en el sexto semestre.

## Ingreso

Para el trabajo de investigación se consideraron 73,983<sup>1</sup> estudiantes de las cuatro generaciones del Colegio; 18,759 de la generación 2016<sup>2</sup>; 18,037 de la 2017<sup>3</sup>, 19,188 de la 2018<sup>4</sup> y 17,999 de la generación 2019<sup>5</sup>, la distribución por plantel de los estudiantes fue homogénea. Alrededor de 20% de los alumnos fueron asignados a cada plantel en cada una de estas generaciones (gráfica 1).

1 En el análisis se eliminaron los casos de alumnos con número de cuenta de otras generaciones y los procedentes de Iniciación Universitaria, esto con el propósito de agilizar la ubicación y manejo de la información durante la investigación.

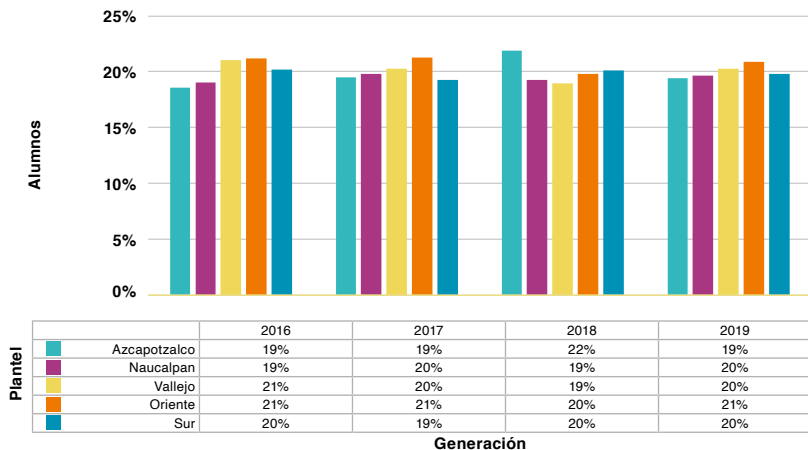
2 Alumnos de primer ingreso, inscritos en el periodo 2015-2016 en el CCH, de acuerdo con DGPL (2016), fueron 18,923.

3 Alumnos de primer ingreso, inscritos en el periodo 2016-2017 en el CCH, DGPL (2017), 18,224 estudiantes.

4 Alumnos de primer ingreso, inscritos en el periodo 2017-2018 en el CCH, DGPL (2018), 19,424 estudiantes.

5 Alumnos de primer ingreso, inscritos en el periodo 2018-2019 en el CCH, DGPL (2019), 18,271 estudiantes.

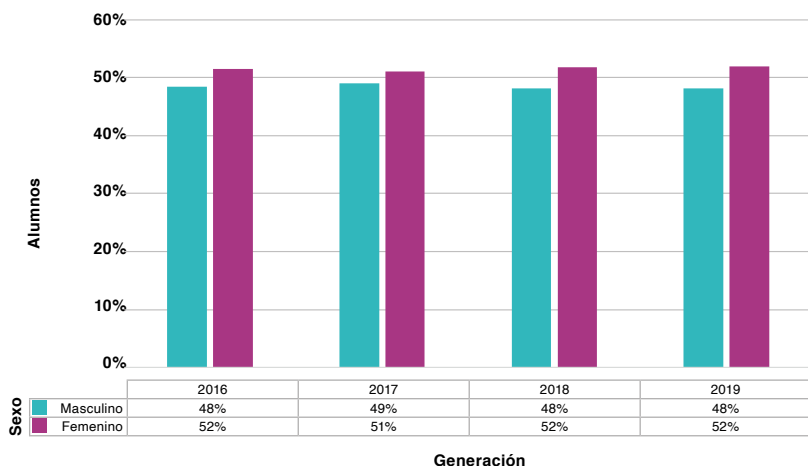
**Gráfica 1.**  
*Alumnos por plantel*



## Características generales de la población

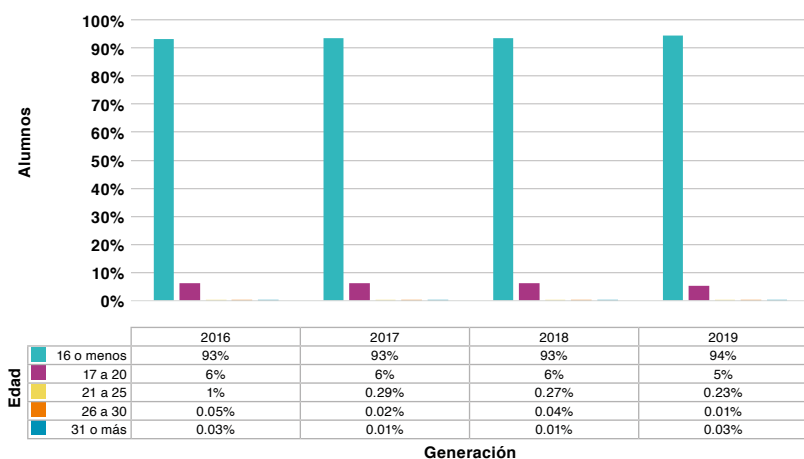
Respecto a la distribución de las cuatro generaciones: por género se observó que hubo más mujeres que hombres. Sin embargo, en la generación 2017 esta diferencia fue sólo de 2%. En tanto que para la 2016, 2018 y 2019 fue de 4% (gráfica 2).

**Gráfica 2.**  
*Alumnos por género*



En cuanto a la edad de los estudiantes, se aprecia que en las cuatro generaciones el promedio fue de 16 años o menos durante su inscripción a primer semestre. Se pudo corroborar que, en este rango de edad, 14 años fue la edad mínima de ingreso a este bachillerato. Mientras que la máxima fue diferente en cada generación. En la 2016, 57 años; en la 2017, 46 años, la 2018, 32 años y en la generación 2019 fue de 60 años (gráfica 3).

**Gráfica 3.**  
*Alumnos por edad*



## Situación socioeconómica

Respecto a la situación socioeconómica de los estudiantes de estas cuatro generaciones, una variable importante fue conocer con quién vivían los alumnos cuando ingresaron al Colegio. En todas las generaciones estudiadas, alrededor de 95% afirmó que vivían con su padre y/o madre y/o hermanos; 3% con otros familiares; 1% con otras personas, y el resto con su pareja, solos o con compañeros (tabla 1).

**Tabla 1.**  
*Con quién vive por generación*

Vive con:	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Padre y/o madre y/o hermanos	95%	95%	96%	95%
Cónyuge o pareja	0.25%	0.18%	0.09%	0.19%
Otros familiares	3%	3%	3%	3%
Compañeros	0.01%	0.01%	0.02%	0.01%
Solo	0.06%	0.06%	0.03%	0.04%
Otra situación	1%	1%	1%	1%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: Dirección General de Planeación/UNAM. (2015, 2016, 2017 y 2018).  
*Cuestionario de Datos Estadísticos de Primer ingreso.*

También se indagó sobre el número de hermanos que tenían los alumnos. Alrededor de 14% de los estudiantes de las cuatro generaciones señaló que eran hijos únicos, 46% tenían un hermano, 37% contaban con dos o tres hermanos y cerca de 2% con cuatro o más hermanos (tabla 2).

**Tabla 2.**  
*Número de hermanos por generación*

Número de hermanos:	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Ninguno	14%	15%	15%	16%
1	45%	46%	46%	47%
2 a 3	38%	37%	36%	35%
4 a 5	3%	2%	2%	2%
6 a 7	0.31%	0.16%	0.26%	0.21%
8 o más	0.08%	0.03%	0.05%	0.07%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: Dirección General de Planeación/UNAM. (2015, 2016, 2017 y 2018).  
*Cuestionario de Datos Estadísticos de Primer ingreso.*

Con relación a la escolaridad de los padres de los estudiantes, no se encontraron diferencias entre las cuatro generaciones. Por un lado, alrededor de 0.5% de los estudiantes mencionó que su madre no tenía instrucción; 8% contaba con estudios de primaria; 26% de secundaria; 21% de bachillerato, y aproximadamente 26%, licenciatura y posgrado. Por otro lado, cerca de 0.8% señaló que su padre no tenía instrucción; 6% contaba con estudios de primaria; 25%, secundaria; 24%, bachillerato; y cerca del 28%, licenciatura o posgrado. Esto significó que, en general, los padres de los alumnos de estas cuatro generaciones contaban con un nivel de escolaridad ligeramente mayor comparado con el de sus madres (tabla 3).

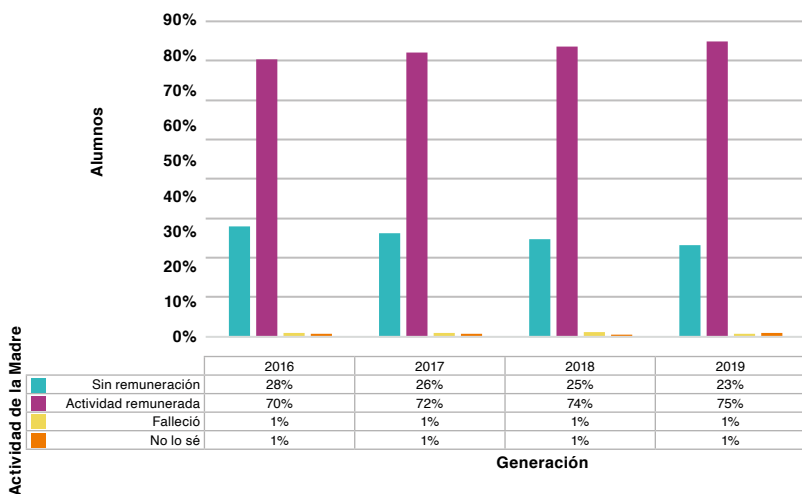
**Tabla 3.**  
*Escolaridad de los padres por generación*

Escolaridad	Generación							
	2016		2017		2018		2019	
	Madre	Padre	Ma-dre	Padre	Madre	Padre	Madre	Padre
Sin Instrucción	0.7%	0.9%	0.5%	0.7%	0.4%	0.7%	0.3%	0.8%
Primaria	9%	7%	9%	7%	7%	6%	7%	6%
Secundaria	27%	26%	26%	26%	25%	25%	25%	24%
Esc. Normal	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
C. Técnica	18%	9%	18%	10%	17%	9%	16%	8%
Bachillerato	20%	23%	21%	24%	22%	24%	23%	25%
Licenciatura	20%	23%	21%	24%	22%	24%	24%	25%
Posgrado	3%	4%	3%	4%	4%	5%	4%	5%
No lo sé	0.4%	4%	5%	4%	0.4%	5%	0.5%	5%
Total	99.1%	97.9%	104.5%	100.7%	98.8%	99.7%	100.8%	99.8%

Fuente: Dirección General de Planeación/UNAM. (2015, 2016, 2017 y 2018).  
*Cuestionario de Datos Estadísticos de Primer ingreso.*

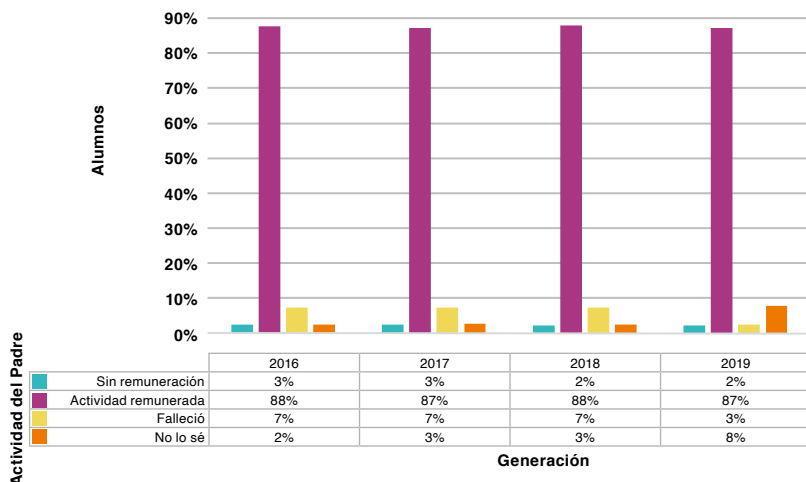
En el punto de situación económica de la familia, también se analizó la ocupación de los padres. En primer lugar, se indagaron las actividades a las que se dedicaban. En las cuatro generaciones se encontró que los resultados eran muy similares. Aproximadamente, 87% de los alumnos dijeron que sus padres tenían una actividad remunerada y 73% de las madres realizaban alguna actividad para aportar ingresos económicos al hogar<sup>6</sup>. Cerca de 26% de las madres y 2% de los padres no recibían remuneración alguna, 1% de las madres y alrededor de 6% de los padres habían fallecido (gráficas 4 y 5).

**Gráfica 4.**  
*Actividad remunerada de la Madre*



6 Estas actividades incluyen a los jubilados, los que se dedican a labores que apoyan el ingreso familiar, trabajadores domésticos, los que se emplean en labores relacionadas con el campo, obreros, empleados, comerciantes, trabajadores de oficio o por su cuenta, los que ejercen de manera libre su profesión, empresarios, directivos y funcionarios.

**Gráfica 5.**  
*Actividad Remunerada del Padre*



En segundo lugar, se revisó la ocupación específica de los padres. Al respecto se encontró que alrededor de 43% de los padres y 30% de las madres eran empleados, lo que significó también que era la ocupación a la que más se dedicaban los padres de familia. Asimismo, 13% de los padres se clasificaron en algún oficio o eran trabajadores por cuenta propia y 10% laboraban como comerciantes. Mientras que 26% de las madres no trabajaba y 13% se dedicaba al trabajo doméstico (tabla 4).

**Tabla 4.**  
*Ocupación de los padres por generación*

Ocupación	Generación							
	2016		2017		2018		2019	
	Madre	Padre	Madre	Padre	Ma-dre	Padre	Madre	Padre
No trabaja actualmente	28%	3%	26%	3%	25%	2%	23%	2%
Jubilado	1%	2%	1%	2%	1%	1%	1%	2%
Labores que apoyan el ingreso familiar	10%	5%	9%	4%	9%	4%	10%	5%



Trabajador doméstico	13%	0.28%	13%	0.24%	13%	0.25%	14%	0.28%
Labores relacionadas con el campo	0.11%	1%	0.12%	0.49%	0.10%	0.50%	0.09%	0.46%
Obrero	2%	9%	2%	8%	1%	8%	1%	7%
Empleado	28%	43%	29%	43%	31%	44%	31%	44%
Comerciante	8%	10%	8%	10%	9%	10%	9%	10%
Trabajador de oficio o por su cuenta	5%	12%	5%	12%	5%	13%	5%	12%
Ejercicio libre de la profesión	2%	3%	3%	3%	3%	4%	3%	3%
Empresario	0.50%	1%	1%	2%	1%	2%	1%	2%
Directivo o funcionario	1%	2%	1%	2%	1%	2%	1%	2%
No lo sé	1%	2%	1%	3%	1%	3%	1%	8%
Falleció	1%	7%	1%	7%	1%	7%	1%	3%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Dirección General de Planeación/UNAM. (2015, 2016, 2017 y 2018).  
*Cuestionario de Datos Estadísticos de Primer ingreso.*

## Antecedentes académicos

Este apartado retoma tres indicadores de cada una de las generaciones de estudiantes: promedio de secundaria, resultados del Examen de Ingreso a la UNAM y nivel de desempeño en el EDI. Estos datos se tomaron como antecedente del ciclo de estudios inmediato anterior, se ocuparon en esta investigación porque permiten un diagnóstico temprano y aportan elementos para realizar el seguimiento del desempeño académico de los alumnos a lo largo de su estancia en el CCH.

### Promedio del nivel de estudios de secundaria

El promedio general de los alumnos al finalizar el ciclo de secundaria se fue incrementando conforme avanzaron por el Colegio estas cuatro generaciones. Esto significó que en la generación 2016 el promedio alcanzado fue de 8.67, la 2017 registró 8.69, la 2018 presentó 8.73 y la

generación 2019 tuvo 8.78. En todas las generaciones hubo 1% de estudiantes (alrededor de 200) que ingresaron al Colegio con el promedio de secundaria mínimo de 7<sup>7</sup> y también menos de 1% que ingresaron con el máximo promedio de 10.

Por rangos de calificación, se aprecia un incremento paulatino en el porcentaje de estudiantes que ingresan con promedios entre 9.1 y 10. Por el contrario, se registró un decremento en el porcentaje entre 7.0 y 8.0 de promedio (tabla 5 y gráfica 6).

**Tabla 5.**  
*Promedio de secundaria*

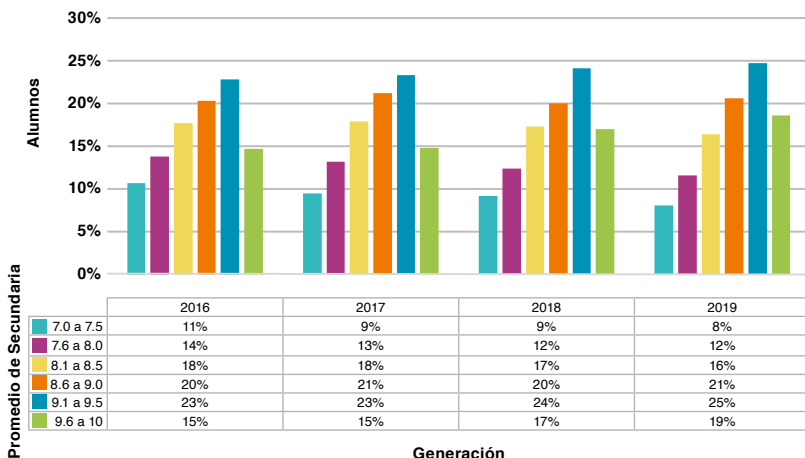
Generación	Promedio de Secundaria
2016	8.67
2017	8.69
2018	8.73
2019	8.78

Fuente: Secretaría de Informática/DGCCH/UNAM. (2015, 2016, 2017 y 2018). *Datos generales de los alumnos.*

7 El Reglamento General de Inscripciones de la UNAM, Artículo 2, refiere que para ingresar a la UNAM se requiere, entre otros requisitos, haber obtenido en el ciclo de estudios inmediato anterior un promedio mínimo de siete o su equivalente.

**Gráfica 6.**

*Promedio de secundaria*



### Examen de ingreso al bachillerato de la UNAM

El examen de ingreso al bachillerato de la UNAM<sup>8</sup> consta de 128 preguntas de opción múltiple. En el análisis por generación se apreciaron diferencias en el número de aciertos requeridos para ingresar al CCH y en el promedio obtenido en este examen (tabla 6 y gráfica 7).

**Tabla 6.**

*Examen de Ingreso a la UNAM*

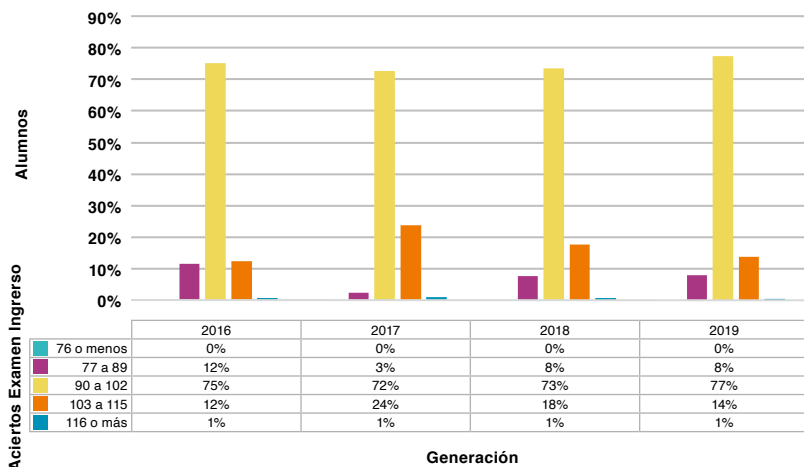
Generación	Promedio de Aciertos	Máximo	Mínimo
2016	96	125	85
2017	99	124	89
2018	98	128	87
2019	97	125	87

Fuente: Secretaría de Informática (2015,2016, 2017 y 2018)/DGCCH/UNAM.  
*Datos generales de los alumnos.*

8 El ingreso al bachillerato de la UNAM (Escuela Nacional Preparatoria y Colegio de Ciencias y Humanidades) se realiza a través del Concurso de Ingreso a la Educación Media Superior de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Es convocado por la Comisión Metropolitana de Instituciones Públicas de Educación Media Superior (Comipems).

**Gráfica 7.**

*Aciertos del examen de ingreso UNAM*



La revisión de estos datos por generación arrojó lo siguiente:

- Generación 2016: El promedio general de aciertos fue de 96 y el mínimo de 85, donde se encontraron el 3% de los estudiantes, mientras que el puntaje máximo fue alcanzado por un alumno con 125 aciertos.
- Generación 2017: El promedio general de aciertos fue de 99 y el mínimo de 89, obtenido por 3% de los estudiantes. Asimismo, hubo cuatro alumnos que obtuvieron el máximo de 124 aciertos.
- Generación 2018: El promedio general de aciertos fue de 98, 3% registraron el mínimo de aciertos con 87 y un alumno ingresó con el máximo puntaje, es decir 128.
- Generación 2019: El promedio general de aciertos fue de 97, 3% de los estudiantes tuvieron la calificación mínima de 87 aciertos y un alumno obtuvo el máximo puntaje con 125.

### **Examen Diagnóstico de Ingreso (EDI) aplicado en el CCH**

El Examen Diagnóstico de Ingreso (EDI) es un examen de diagnóstico elaborado por la Coordinación de Desarrollo Educativo e Innovación Curricular (CODEIC) que se aplica a los estudiantes a su ingreso a la institución, consta de 124 preguntas de opción múltiple. Para el análisis de resultados de esta prueba, la Seplan (Santillán, 2018; Santillán y López,

2019) ubicó el nivel de desempeño de los alumnos a partir del número de aciertos obtenidos, de acuerdo con los siguientes rangos (tabla 7).

**Tabla 7.**  
*Rangos para la revisión de resultados del EDI*

Nivel de desempeño	Aciertos EDI
Muy Bajo	0 a 24
Bajo	25 a 49
Medio	50 a 74
Alto	75 a 99
Muy Alto	100 a 124

Santillán (2018).

Los resultados por generación<sup>9</sup> mostraron que la media de aciertos en este instrumento fue similar (alrededor de 65 aciertos) en las cuatro generaciones, así como el máximo de aciertos (110 aciertos). Sin embargo, el mínimo de aciertos, aunque fue de alrededor 22 en tres generaciones, en la 2017 hubo alumnos con únicamente seis aciertos. No obstante, estos resultados, en la generación 2017 se registró el mayor desempeño académico en este examen (tabla 8 y gráfica 8).

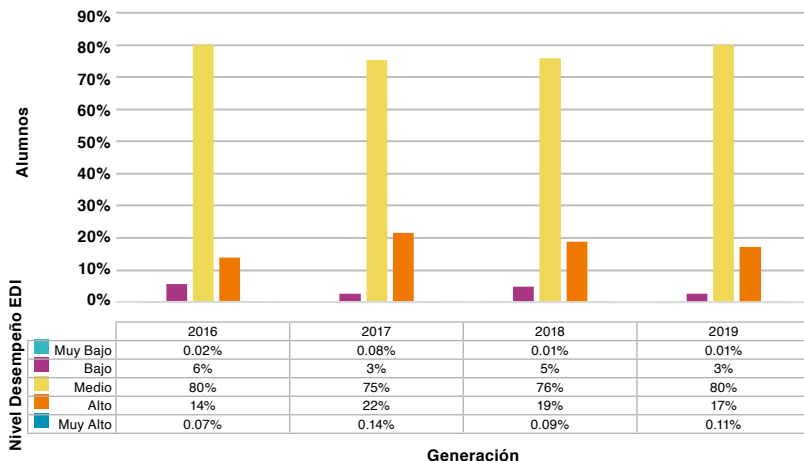
**Tabla 8.**  
*Examen Diagnóstico de Ingreso*

Generación	Aciertos EDI	Máximo	Mínimo
2016	64	110	22
2017	67	111	6
2018	66	105	23
2019	66	112	22

Fuente: Dirección de Evaluación Educativa/CUAIEED/UNAM. (2021).  
*Examen Diagnóstico de Ingreso 2016, 2017, 2018 y 2019.*

9 La base de datos de los alumnos contaba con 73,983 estudiantes, sin embargo, el EDI no fue aplicado a 7,336 alumnos al momento de inscribirse al CCH, 2,182 de la generación 2016; 2,164 de la 2017; 1,679, de 2018 y 1,311 de la generación 2019.

**Gráfica 8.**  
*Nivel de desempeño en el EDI*



El resumen de los resultados del EDI por generación fue el siguiente:

- Generación 2016: el promedio de aciertos fue de 64, con un máximo de 110 (un estudiante) y un mínimo de 22 (dos alumnos); 14% de los alumnos se clasificaron en el nivel de desempeño Alto y Muy Alto; 80% en nivel Medio, y 6% en el desempeño Bajo y Muy Bajo.
- Generación 2017: el promedio de aciertos fue de 67, con un máximo de 111 alcanzado (un alumno) y un mínimo de seis (un alumno); 22% de los estudiantes se ubicaron en los rangos Alto-Muy Alto. Este resultado fue el porcentaje más elevado en las cuatro generaciones; asimismo, 75% tuvieron un desempeño Medio, y 3% se ubicaron en los niveles Bajo-Muy Bajo.
- Generación 2018: el promedio de aciertos para esta generación fue de 66, con un máximo de 105 (dos alumnos) y un mínimo de 23 aciertos (un estudiante); 19% de los alumnos se ubicaron en el rango de desempeño Alto-Muy Alto; también 76% en el rango Medio, y 5% en los niveles Bajo-Muy Bajo.
- Generación 2019: 66 fue el promedio de aciertos, el máximo de 122 (un alumno) y el mínimo de 22 (un alumno); 17% de los estudiantes fueron clasificados de acuerdo con sus resultados en un desempeño Alto-Muy Alto; 80% se situaron en el desempeño Medio, y 3% en el nivel Bajo-Muy Bajo.

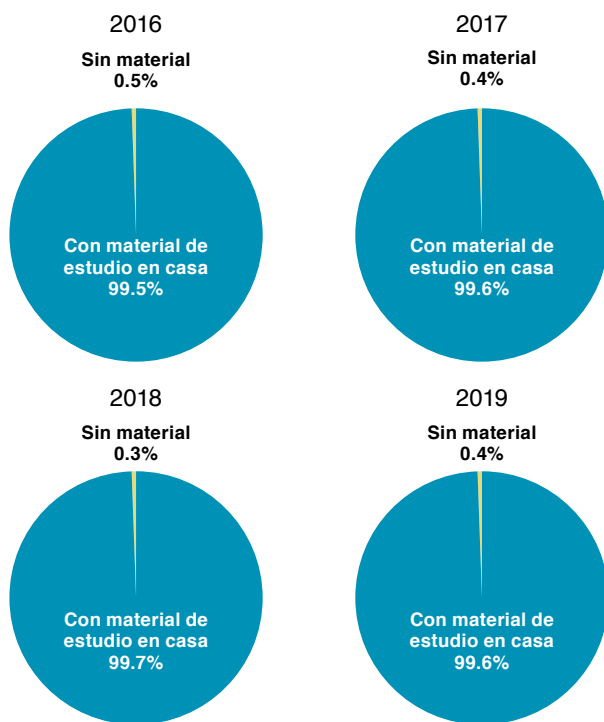
## Estrategias de estudio en el nivel secundaria

En este inciso se consideraron las estrategias de estudio que los alumnos refirieron a su ingreso al Colegio para revisar parte del bagaje cultural y las habilidades de estudio con las que cuentan.

Un elemento que se consideró en este apartado fue el material de consulta que tenían de manera permanente los alumnos en casa. Al respecto, 99% de los estudiantes de las generaciones 2016, 2017, 2018 y 2019 mencionó que sí tenía material de consulta, en cambio, menos de un punto porcentual declaró no contar con estos elementos en su casa (gráfica 9).

**Gráfica 9.**

### *Tiene material de consulta en casa*



En particular, el material de consulta con el cual contaban los estudiantes en su hogar fue el siguiente: alrededor de 82% de los alumnos de las cuatro generaciones mencionó que tenían internet; cerca de 52% tenía libros de texto; 26% enciclopedias; 21% libros diferentes a los de texto; 12% revistas culturales, y 11% periódicos, atlas y mapas (tabla 9).

**Tabla 9.**  
*Material de consulta en casa*

Material de consulta en casa	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Libros de Texto	55%	51%	52%	48%
Revistas Culturales	13%	11%	12%	11%
Otros Libros	24%	21%	21%	19%
Enciclopedias	30%	25%	26%	22%
Periódicos	13%	11%	11%	9%
Atlas y Mapas	13%	11%	11%	10%
Internet	80%	81%	84%	83%
Ninguno	0.53%	0.39%	0.33%	0.35%

Fuente: Dirección General de Planeación (2015, 2016, 2017, 2018)/UNAM.  
*Cuestionario de Datos Estadísticos de Primer ingreso.*

Respecto a las estrategias de estudio que los alumnos de todas las generaciones utilizaron durante sus estudios de nivel secundaria, se encontró que en general no hacían uso de una única estrategia de estudio<sup>10</sup>, en cada una de ellas se aprecia que alrededor del 90% acostumbraba a leer primero todo el tema; 79% subrayaba las ideas principales del tema que leía; 68% elaboraba resúmenes del material y ese mismo porcentaje resolvía ejercicios para reafirmar el tema. Por último, aproximadamente 49% de los alumnos acostumbraba a hacer síntesis tipo “acordeón” (tabla 10).

10 En el cuestionario de la DGPE las opciones para cada indicador incluían un rango en porcentaje, de las veces que realizaba cada acción: “Siempre” (más del 90% de las veces); “Frecuentemente” (del 70% al 90% de las veces); “Esporádicamente” (del 30% al 69% de las veces) y “Nunca o casi nunca” (del 0% al 29% de las veces). Para este estudio se agrupó en Siempre y Frecuentemente en “Acostumbra” y esporádicamente y Nunca o casi nunca en “No acostumbra”.



**Tabla 10.**  
*Estrategias de estudio*

Estrategia	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Primero leer todo el tema	92%	92%	93%	91%
Subrayar las ideas principales	78%	78%	82%	80%
Elaborar resúmenes del material	65%	67%	72%	67%
Hacer síntesis tipo “acordeón”	48%	49%	50%	47%
Resolver ejercicios para reafirmar el tema	63%	67%	72%	68%

Fuente: Dirección General de Planeación (2015, 2016, 2017, 2018)/UNAM.  
*Cuestionario de Datos Estadísticos de Primer ingreso.*



# Trayectoria Escolar

**E**n esta sección se presenta el análisis de la trayectoria académica de los alumnos de las cuatro generaciones durante los seis semestres de estancia en el Colegio, considerando las asignaturas reprobadas y el promedio alcanzado en cada semestre<sup>11</sup>.

Rodríguez propuso en 1985 un modelo piramidal para analizar la eficacia terminal en el Colegio, a la fecha este modelo se sigue utilizando en la DGCCH para este tipo de análisis. A partir de 2005, la Seplan propuso en estudios sobre deserción (Santillán y López, 2005), un modelo que señala la probabilidad de egresar del bachillerato dependiendo del número de asignaturas reprobadas por los estudiantes en cada semestre.

A partir de esta propuesta, se encontró que los alumnos que habían reprobado hasta once asignaturas al término de sexto semestre tenían alta probabilidad de egresar en cuatro años y los que adeudaban 12 o más asignaturas, desde tercer semestre, podían ser clasificados como desertores potenciales o definitivos, aun cuando tenían la opción de reinscribirse a un cuarto año, la probabilidad de egresar va disminuyendo conforme transcurren los años de estancia en este bachillerato.

Con base en los elementos anteriores, se revisó, en primer lugar, el porcentaje de regularidad académica por semestre de los alumnos de las cuatro generaciones estudiadas. En el primer semestre los alumnos regulares, es decir, quienes no tenían ninguna asignatura reprobada, fueron 56% de la generación 2016, 57% de la 2017 y 58% de las 2018 y 2019.

Para el segundo semestre, en las generaciones 2016 y 2017 el porcentaje de regularidad disminuyó 6%, en la 2017 bajó 5% y en la 2019 4%. Para tercer semestre, el porcentaje de regularidad fue el más bajo con respecto a los semestres anteriores, pues disminuyó 9% en la generación 2018, 8% en la 2017 y 7% en las generaciones 2016 y 2019.

En el cuarto semestre se destaca que, aunque no hay cambios en el porcentaje de alumnos regulares en las generaciones 2016, 2017 y 2018, en la generación 2019 se observó un incremento de 6% en la regula-

---

11 Para obtener los promedios se tomaron en cuenta los promedios individuales de los alumnos, donde el mínimo es 5 (No Acreditó) con valores de 5.0 a 5.9 y el máximo 10. No se tomaron en cuenta las calificaciones de NP (No Presentó). No obstante, se presenta esa anotación para su promedio general.

ridad, llama la atención este dato debido a que en esta generación, a la mitad del semestre, se declaró la suspensión de clases presenciales a causa de la pandemia por Covid-19.

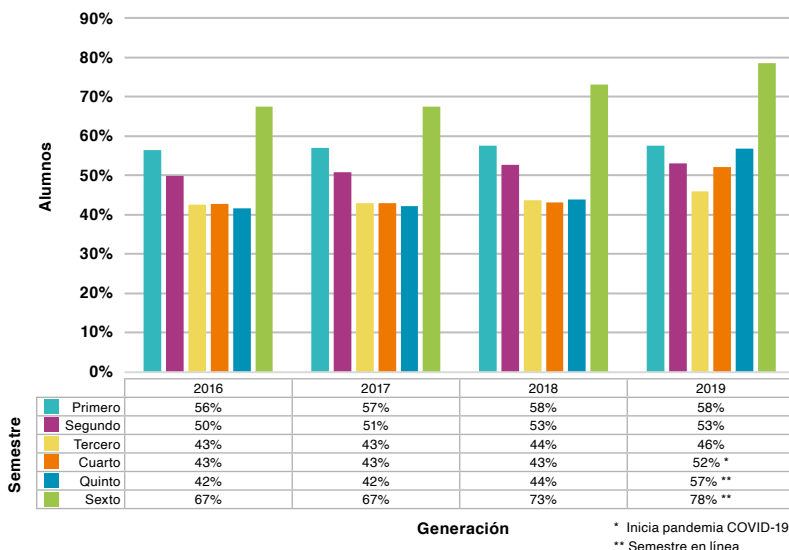
En quinto semestre se apreció un comportamiento ligeramente superior al semestre antecedente, apenas una disminución de un punto porcentual en las generaciones 2016, 2017 y 2018. No obstante, hay un incremento de 5%; en la generación 2019, en el contexto de las clases en línea.

Finalmente, el comportamiento académico de los alumnos en sexto semestre destaca porque hay un incremento importante en la regularidad de tres generaciones, 26% en la 2016, 25% en la 2017, 29% en la 2018 y 22% en la 2019 (gráfica 10).

Es necesario precisar que el sexto semestre de la generación 2018 transcurrió a través de clases en línea debido a la interrupción de las actividades escolares presenciales, ocasionada por la pandemia por Covid-19. En el caso de la generación 2019, se vivió una situación similar, pero a partir del cuarto semestre; esto es, cursó tres semestres con clases en línea y así concluyó sus estudios de bachillerato en esta institución.

**Gráfica 10.**

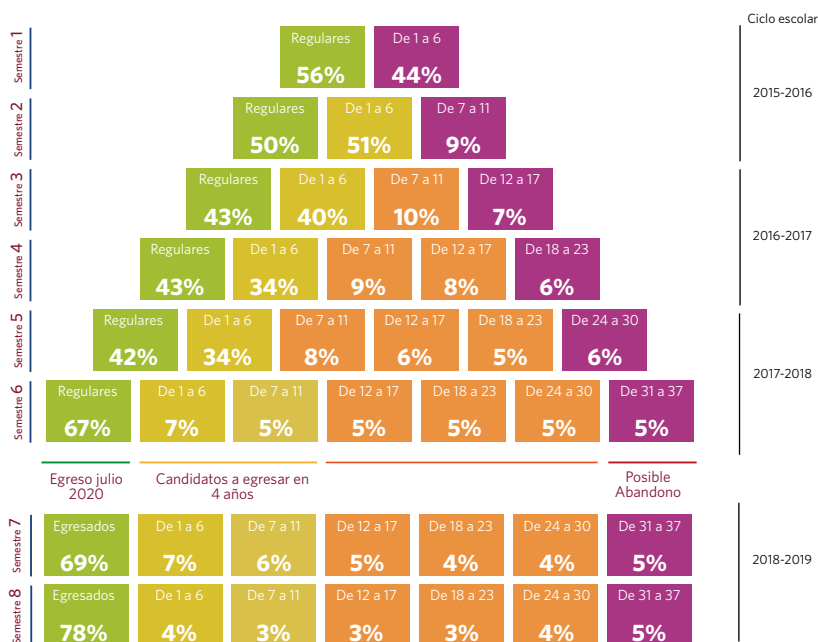
*Regularidad académica por semestre y generación*



De acuerdo al modelo de trayectoria académica piramidal del CCH y el modelo de análisis de la Seplan se esperaría que los alumnos que adeudan de una hasta once asignaturas en sexto semestre podrían regularizarse académicamente en un año (Santillán y López, 2005).

Con esa perspectiva, se esperaba que el egreso acumulado en cuatro años para la generación 2016 se incrementara 12 puntos porcentuales; esto suponía alcanzar 79% de egreso, sin embargo, con los datos del modelo piramidal (DGCCCH, 2021) para esa generación (figura 1), sólo alcanzó 11%, es decir, 78%, un punto porcentual por debajo del pronóstico. Asimismo, en esta misma generación se esperaría que 9% de los alumnos quizá no egresaran del Colegio, porque podrían ubicarse como desertores definitivos, por presentar 24 o más asignaturas reprobadas (figura 2), de acuerdo con el plan de estudios en este bachillerato.

**Figura 1.**  
*Trayectoria académica, generación 2016*



Fuente: Secretaría de Informática/DGCCCH/UNAM. (2021).  
*Historias académicas de la generación 2016.*

**Figura 2.**

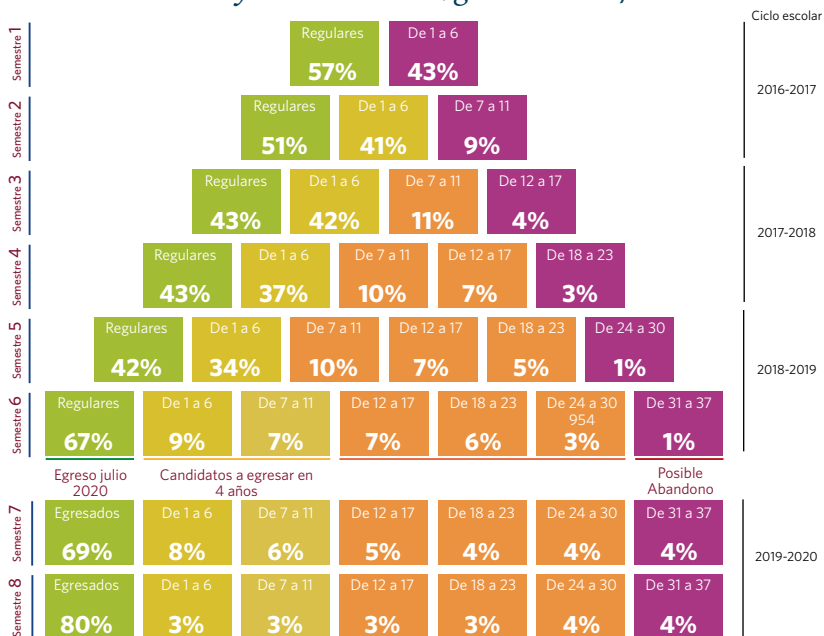
*Modelo de análisis de la trayectoria académica, generación 2016*

GENERACIÓN 2016							
PROBABILIDAD DE EGRESO	SITUACIÓN ALUMNOS	ASIGNATURAS ADEUDADAS / SEMESTRE					
		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto	Sexto
3 Años	Regulares	0 56%	0 50%	0 43%	0 43%	0 42%	0 67%
	Irregulares	1 a 6 44%	1 a 6 41%	1 a 6 40%	1 a 6 35%	1 a 6 34%	
4 Años o más	Irregulares			7 a 11 11%	7 a 11 9%	7 a 11 8%	1 a 11 12%
	Desertores potenciales		7 a 11 9%	12 a 15 5%	12 a 21 11%	12 a 23 12%	12 a 23 10%
Sin Egreso	Desertores definitivos			12 a 17 2%	22 a 23 2%	24 a 30 6%	24 a 37 10%

Fuente: Secretaría de Informática/DGCCH/UNAM. (2021).  
*Historias académicas de la generación 2016.*

Para la generación 2017, el incremento en la regularidad académica en el cuarto año se pronosticó en 16%, no obstante, sólo fue de 13%, por lo que el egreso acumulado en cuatro años alcanzó 80% (figura 3). Por tanto, en esta generación resta 12% de alumnos, a los cuales podría considerárseles como desertores potenciales, mientras que a 8% como desertores definitivos (figura 4).

**Figura 3.**  
*Trayectoria académica, generación 2017*



Fuente: Secretaría de Informática/DGCCH/UNAM. (2021).  
*Historias académicas de la generación 2017.*

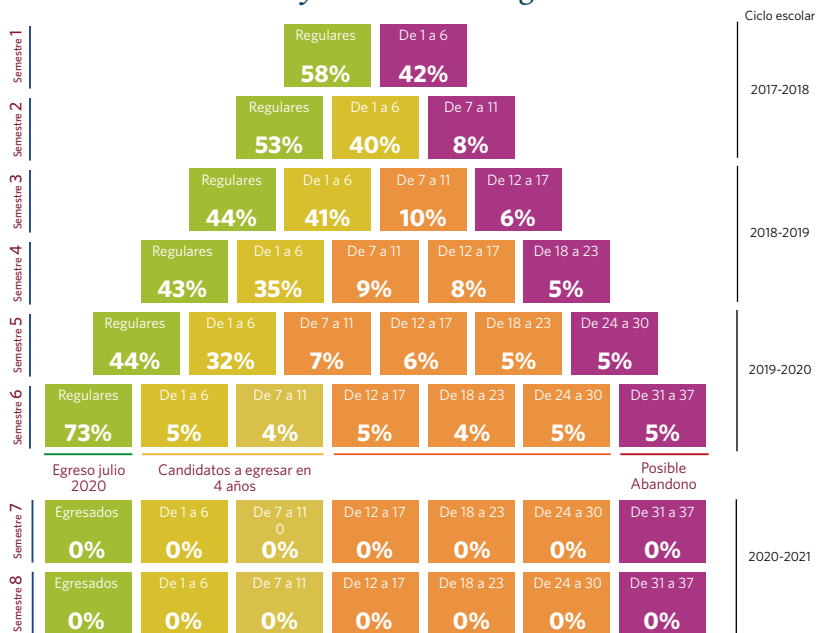
**Figura 4.**  
*Modelo de análisis de la trayectoria académica, generación 2017*

GENERACIÓN 2017							
PROBABILIDAD DE EGRESO	SITUACIÓN ALUMNOS	ASIGNATURAS ADEUDADAS / SEMESTRE					
		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto	Sexto
3 Años	Regulares	0	0	0	0	0	0
	Irregulares	1 a 6	1 a 6	1 a 6	1 a 6	1 a 6	
4 Años o más	Irregulares			7 a 11	7 a 11	7 a 11	1 a 11
	Desertores potenciales		7 a 11	12 a 15	12 a 21	12 a 23	12 a 23
Sin Egreso	Desertores definitivos			16 a 17	22 a 23	24 a 30	24 a 37

Fuente: Secretaría de Informática/DGCCH/UNAM. (2021).  
*Historias académicas de la generación 2017.*

En la generación 2018, el egreso acumulado en cuatro años fue de 9%, el pronóstico inicial arrojó 10 puntos porcentuales. Esto significó un egreso acumulado de 83% para ese número de años (figuras 5 y 6).

**Figura 5.**  
*Pirámide de trayectoria académica, generación 2018*



Fuente: Secretaría de Informática/DGCCH/UNAM. (2021).  
*Historias académicas de la generación 2018.*



**Figura 6.**

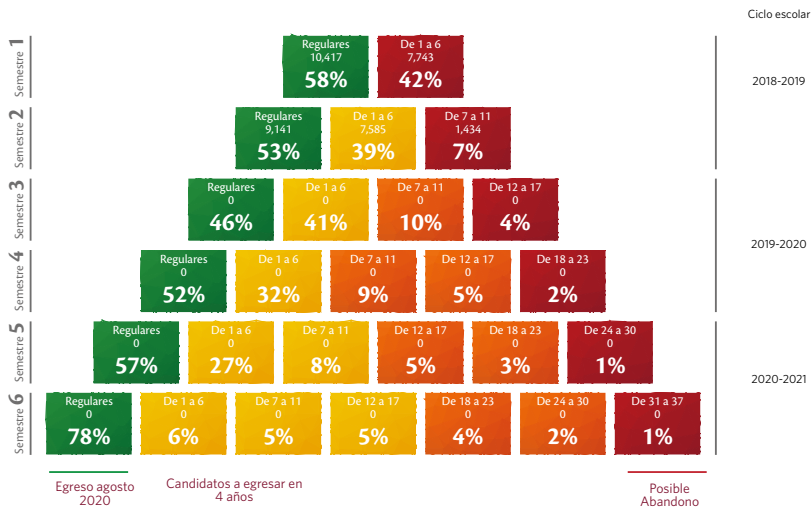
*Modelo de análisis de la trayectoria académica, generación 2018*

GENERACIÓN 2018							
PROBABILIDAD DE EGRESO	SITUACIÓN ALUMNOS	ASIGNATURAS ADEUDADAS / SEMESTRE					
		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto	Sexto
3 Años	Regulares	0 58%	0 53%	0 44%	0 43%	0 44%	0 73%
	Irregulares	1 a 6 42%	1 a 6 40%	1 a 6 41%	1 a 6 35%	1 a 6 32%	
4 Años o más	Irregulares			7 a 11 10%	7 a 11 9%	7 a 11 7%	1 a 11 9%
	Desertores potenciales		7 a 11 8%	12 a 15 5%	12 a 21 11%	12 a 23 11%	12 a 23 9%
Sin Egreso	Desertores definitivos			16 a 17 2%	22 a 23 2%	24 a 30 5%	24 a 37 9%

Fuente: Secretaría de Informática/DGCCH/UNAM. (2021).  
*Historias académicas de la generación 2018.*

Respecto a la generación 2019, el egreso en tres años fue de 78% (figura 7) y se esperaría un egreso acumulado de 11% en cuatro años, lo cual sumaría 89%. Esto significaría que los alumnos denominados como desertores potenciales equivaldrían al 8% y los desertores definitivos alcanzarían alrededor de 3% del total de la población de ingreso para esta generación (figura 8), el más bajo porcentaje hasta ahora en el Colegio.

**Figura 7.**  
*Pirámide de trayectoria académica, generación 2019*



Fuente: Secretaría de Informática/DGCCH/UNAM. (2021).  
*Historias académicas de la generación 2019.*

**Figura 8.**  
*Modelo de análisis de la trayectoria académica, generación 2019*

GENERACIÓN 2019							
PROBABILIDAD DE EGRESO	SITUACIÓN ALUMNOS	ASIGNATURAS ADEUDADAS / SEMESTRE					
		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto	Sexto
3 Años	Regulares	0 (58%)	0 (53%)	0 (46%)	0 (52%)	0 (57%)	0 (78%)
	Irregulares	1 a 6 (42%)	1 a 6 (39%)	1 a 6 (41%)	1 a 6 (32%)	1 a 6 (27%)	
4 Años o más	Irregulares			7 a 11 (10%)	7 a 11 (9%)	7 a 11 (8%)	1 a 11 (11%)
	Desertores potenciales		7 a 11 (7%)	12 a 15 (3%)	12 a 21 (7%)	12 a 23 (8%)	12 a 23 (8%)
Sin Egreso	Desertores definitivos			16 a 17 (1%)	22 a 23 (1%)	24 a 30 (1%)	24 a 37 (2%)

Fuente: Secretaría de Informática/DGCCH/UNAM. (2021).  
*Historias académicas de la generación 2019.*

## Regularidad e irregularidad académica en el bachillerato

En este apartado se realizó un análisis comparativo de la regularidad académica de los estudiantes de cada una de las generaciones que comprende este trabajo, con algunos resultados de sus antecedentes académicos (promedio de secundaria, aciertos en el examen de ingreso a la UNAM y EDI). Esto es, se consideró a los alumnos regulares que, al término de tres años en este bachillerato no tenían ninguna asignatura reprobada y por lo tanto egresaron del Colegio y a los alumnos irregulares que, al término del mismo periodo, habían reprobado entre una y 37 asignaturas.

En el análisis de regularidad académica y promedio de secundaria se observó que en las cuatro generaciones el promedio general fue superior a 8.0, tanto en estudiantes regulares como irregulares; no obstante, el promedio general de secundaria de los alumnos regulares fue ligeramente mayor comparado con los irregulares (tabla 11).

**Tabla 11.**

*Regularidad académica en CCH y promedio de secundaria*

Generación	Promedio de secundaria	
	Regulares	Irregulares
2016	8.91	8.16
2017	8.93	8.20
2018	8.94	8.18
2019	8.94	8.22

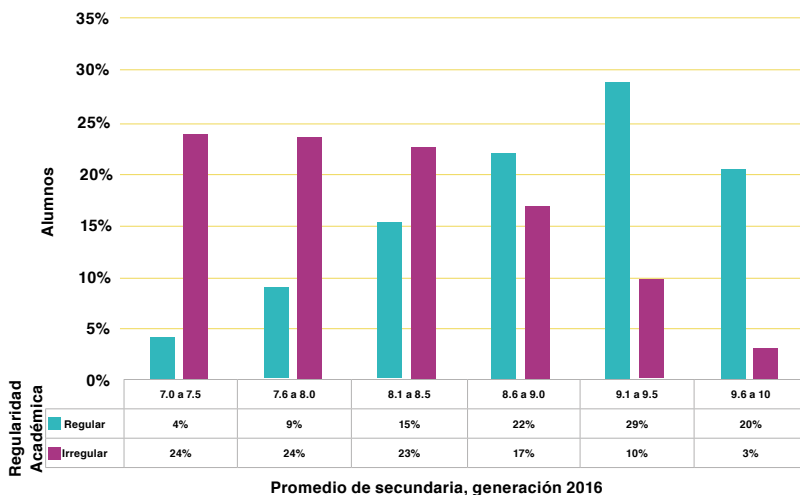
Fuente: Secretaría de Informática/DGCCH/UNAM. (2015, 2016, 2017 y 2018). *Datos generales de los alumnos.*

De la misma forma, se encontró que en el promedio de secundaria entre 9.1 y 10 fue 37% superior en los alumnos regulares respecto a los irregulares. En tanto que, en el rango de promedio entre 7.0 y 8.0, los irregulares alcanzaron mayor porcentaje respecto a los regulares en ese rango inferior de calificaciones. Esto es, alrededor de 50% de los alumnos regulares tuvieron promedios entre 9.1 y 10; mientras que sólo alrededor de 12% de los irregulares tuvieron el mismo promedio. Esto lleva a considerar que a mayor promedio en el nivel de estudios

de secundaria también es mayor la probabilidad de que los estudiantes se mantengan como alumnos regulares al término de tres años en el Colegio (gráficas 11 a 14).

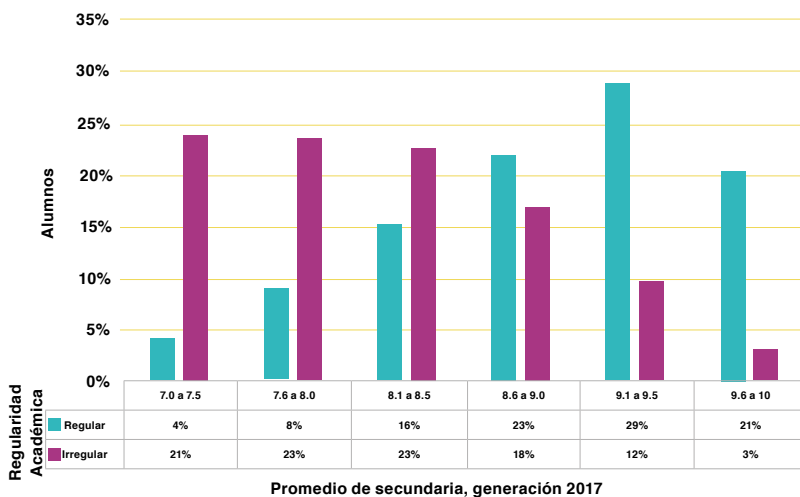
**Gráfica 11.**

*Regularidad académica y promedio de secundaria, generación 2016*



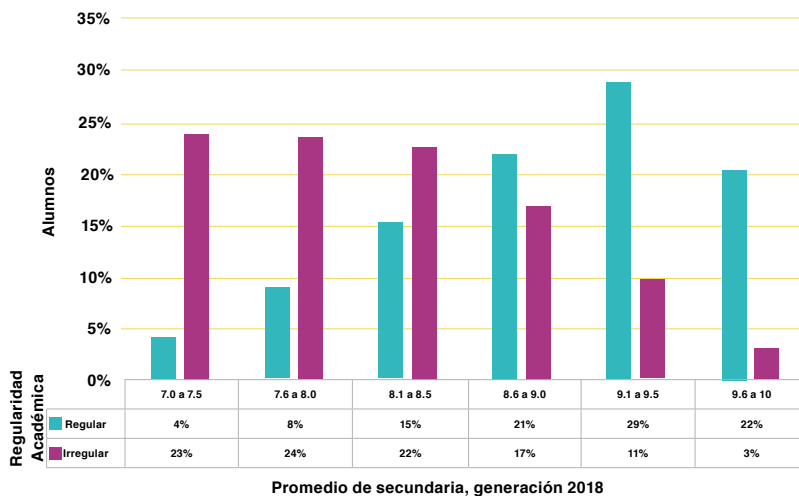
**Gráfica 12.**

*Regularidad académica y promedio de secundaria, generación 2017*



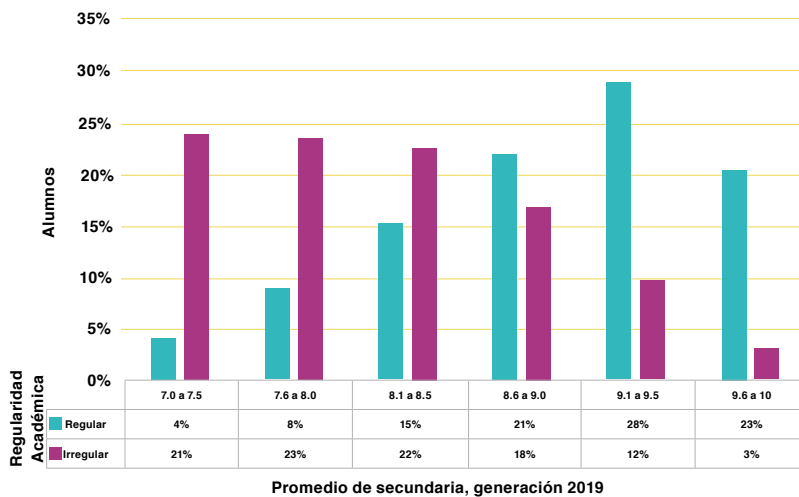
**Gráfica 13.**

*Regularidad académica y promedio de secundaria, generación 2018*



**Gráfica 14.**

*Regularidad académica y promedio de secundaria, generación 2019*



Por otra parte, también se relacionó la regularidad académica con el número de aciertos en el examen de ingreso al bachillerato de la UNAM donde se observó que, en el promedio de aciertos en las cuatro generaciones, hubo alrededor de un acierto de diferencia entre los

alumnos regulares y los irregulares. Los resultados indicaron que tanto los alumnos regulares como los irregulares tuvieron el mismo número de aciertos mínimos. En cambio, respecto al máximo de aciertos los estudiantes regulares superaron en porcentaje a los alumnos irregulares (tabla 12).

**Tabla 12.**

*Regularidad académica y promedio de aciertos en el examen de ingreso al bachillerato de la UNAM*

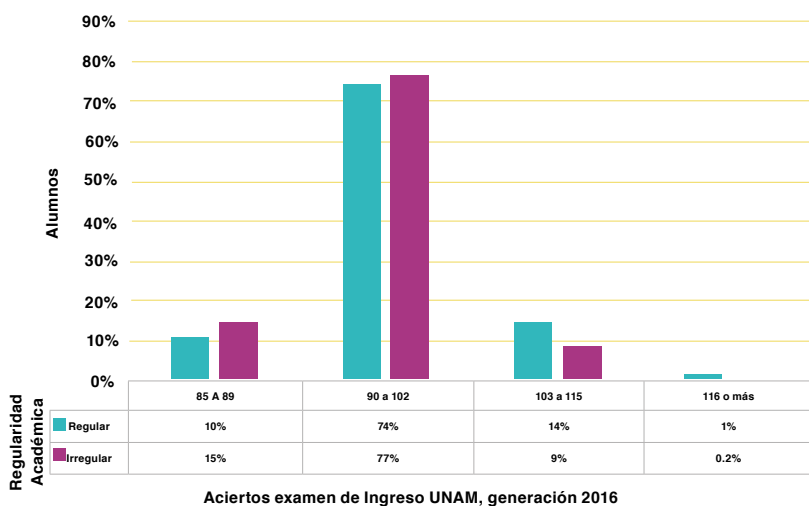
Generación	Examen de Ingreso UNAM					
	Promedio de aciertos		Aciertos mínimos		Aciertos máximos	
	Regulares	Irregulares	Regulares	Irregulares	Regulares	Irregulares
2016	96	95	85	85	125	119
2017	100	98	89	89	124	122
2018	98	97	87	87	128	122
2019	97	96	87	87	125	122

Fuente: Secretaría de Informática/DGCCH/UNAM. (2015,2016, 2017 y 2018).

En los datos referidos, se encontró que en el rango de aciertos de 103 o más, hubo más alumnos regulares que irregulares. En el grupo de alumnos que ingresaron al Colegio con un puntaje de 85 a 102 aciertos, los estudiantes irregulares superaron en porcentaje a los regulares. Por lo tanto, el análisis por rangos de aciertos presenta cierta tendencia en que, a mayor número de aciertos en el examen de ingreso al bachillerato de la UNAM, se tiene mayor probabilidad de regularidad académica al término de tres años.

La gráfica 15 sobre la generación 2016 detalla que en el rango de 103 o más aciertos hubo 15% de alumnos regulares y 9% de irregulares, lo que significa una diferencia de seis puntos porcentuales. Esa misma diferencia se encontró en el rango de 85 a 102 aciertos, donde fueron 84% los alumnos regulares y 92% los irregulares.

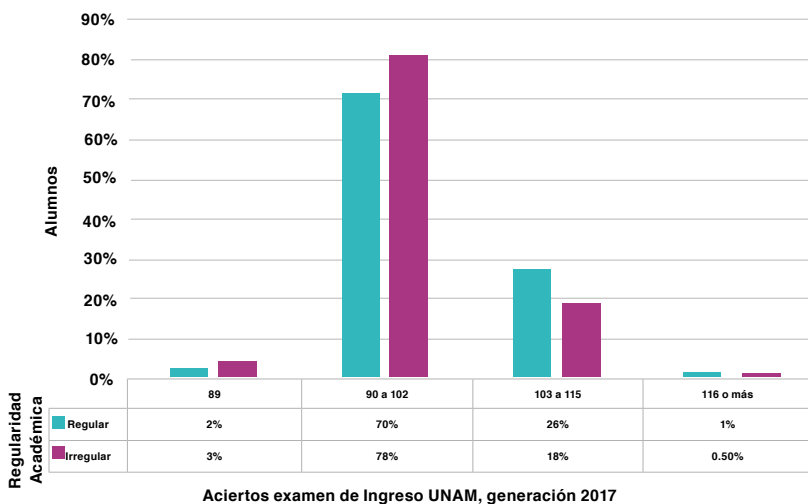
**Gráfica 15.**  
*Regularidad académica y aciertos en examen de ingreso a la UNAM, generación 2016*



Para el caso de la generación 2017, en el rango de aciertos de 103 o más, tuvo 27% de alumnos regulares y 18.5% de irregulares. Mientras que, en el intervalo de 89 a 102 aciertos, se encontró a 72% de regulares y 81% de alumnos irregulares, lo que significa una diferencia de nueve puntos porcentuales (gráfica 16).

**Gráfica 16.**

*Regularidad académica y aciertos en examen de ingreso a la UNAM, generación 2017*

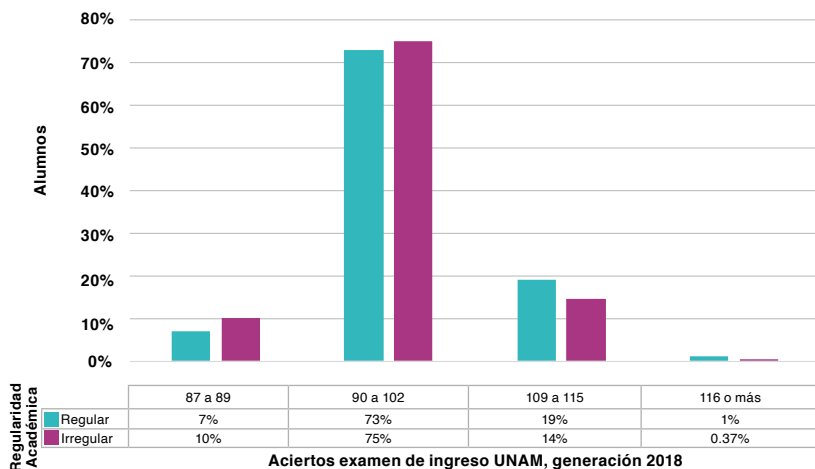




En el caso de la generación 2018, el rango de aciertos de 103 o más representó 20% de alumnos regulares y menos de 15 % de irregulares. En tanto que, en el intervalo de 87 a 102 aciertos, se ubicó a 80% de regulares y 85% de irregulares, una diferencia de cinco puntos porcentuales entre regulares e irregulares (gráfica 17).

**Gráfica 17.**

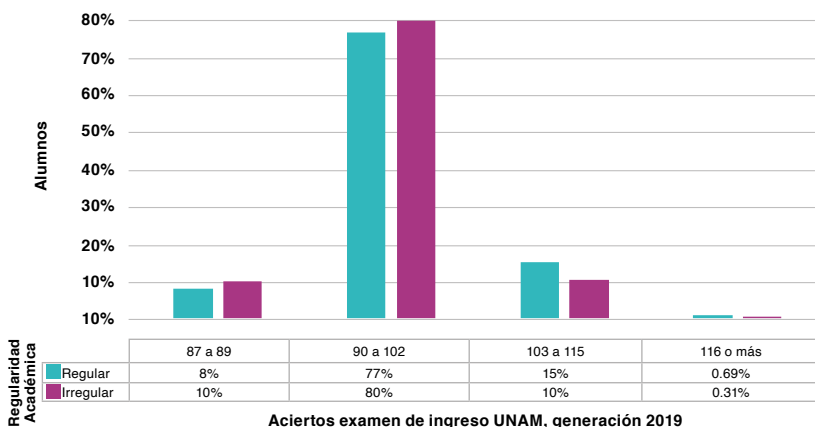
*Regularidad académica y aciertos en examen de ingreso a la UNAM, generación 2018*



Finalmente, en esta revisión de datos, para la generación 2019, el rango de 103 o más aciertos agrupó casi a 16% de alumnos regulares y menos de 11 % de irregulares. En el intervalo de 87 a 102 aciertos, 85% de esta generación se clasificaron como alumnos regulares y 90% como irregulares, nuevamente se observa una diferencia entre alumnos regulares e irregulares (gráfica 18).

**Gráfica 18.**

*Regularidad académica y aciertos en examen de ingreso a la UNAM, generación 2019*



Con respecto a la regularidad académica y el número de aciertos en el Examen Diagnóstico de Ingreso (EDI), se encontró que en las cuatro generaciones, en lo referente al promedio de aciertos, los alumnos regulares superaron en tres y cuatro aciertos a los irregulares. En los aciertos mínimos del examen, los alumnos irregulares de las generaciones 2016 y 2017 tuvieron mayor porcentaje que los regulares; mientras que en las generaciones 2018 y 2019 los alumnos regulares registraron menor porcentaje que los irregulares en los aciertos mínimos para este examen. En contraste, los máximos aciertos representaron una distancia muy corta entre los alumnos regulares e irregulares, con excepción de la generación 2019, donde los alumnos regulares alcanzaron 11 aciertos más (tabla 13).

**Tabla 13.**  
*Regularidad académica y aciertos en el EDI*

Generación	Examen Diagnóstico de Ingreso					
	Promedio de aciertos		Aciertos mínimos		Aciertos máximos	
	Regulares	Irregulares	Regulares	Irregulares	Regulares	Irregulares
2016	65	61	28	22	109	110
2017	69	65	13	6	110	111
2018	67	63	23	27	105	98
2019	67	64	22	27	112	101

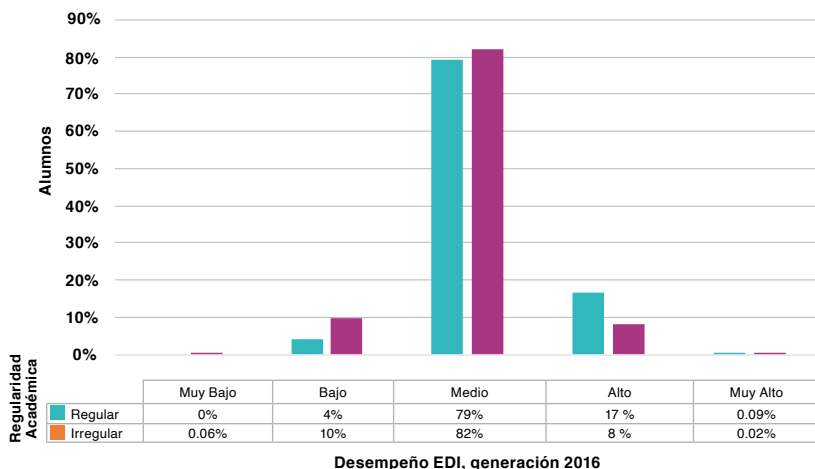
Fuente: Dirección de Evaluación Educativa/CUAIEED/UNAM. (2021).  
*Examen Diagnóstico de Ingreso 2016, 2017, 2018 y 2020.*

Por otra parte, en cuanto al desempeño académico en el EDI, se observó que en el rango de desempeño Muy Alto y Alto hubo más alumnos regulares que irregulares. Por el contrario, en el rango de desempeño Bajo-Muy Bajo hubo más alumnos irregulares que regulares. En consecuencia, mediante el análisis por rangos de aciertos para este examen diagnóstico se observa que a mayor desempeño en el EDI, mayor probabilidad de regularidad académica en los tres años de estudios en el CCH.

Para la generación 2016, la relación entre regularidad académica en el CCH y los resultados de desempeño en el EDI arrojó que hubo 10% de alumnos irregulares y 4% de regulares en el rango Bajo-Muy Bajo, mientras que en el rango Muy Alto y Alto los alumnos regulares constituyeron 17%, superando en 9% a los irregulares, quienes sólo alcanzaron un 8% en este rango (gráfica 19).

**Gráfica 19.**

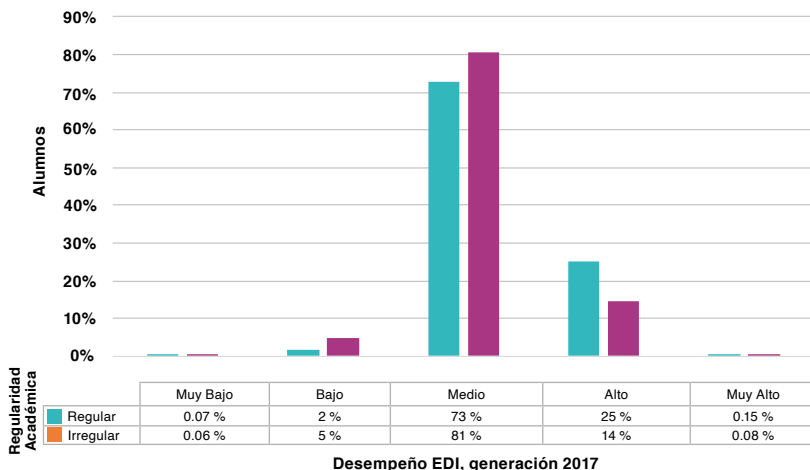
*Regularidad académica y desempeño en el EDI, generación 2016*



En la generación 2017, esta relación de regularidad académica en el bachillerato y los resultados de desempeño en el EDI permitió observar que, al igual que en la generación precedente, hubo ligeras diferencias en los puntos porcentuales en el rango Bajo-Muy Bajo; los alumnos irregulares alcanzaron 5% y los regulares 2%. En tanto que en el rango Muy Alto y Alto 25% fue el porcentaje de los alumnos regulares y 14% de alumnos irregulares (gráfica 20), una diferencia de más de 10 puntos porcentuales entre ambos grupos.

**Gráfica 20.**

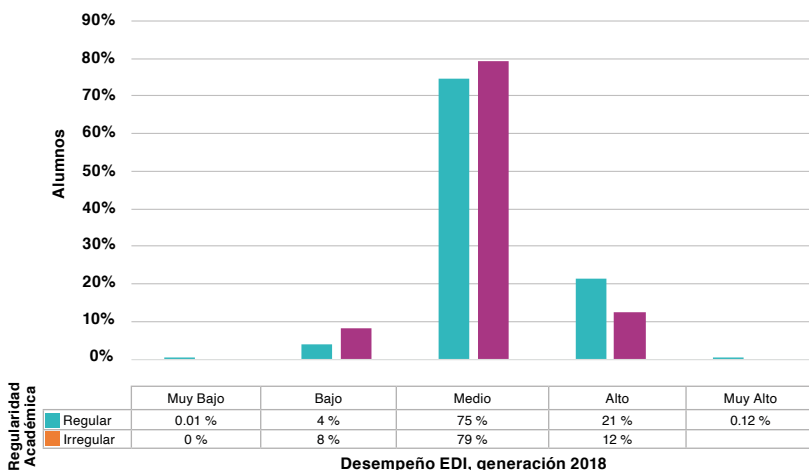
*Regularidad académica y desempeño en el EDI, generación 2017*



La relación de regularidad académica y resultados en el EDI, para la generación 2018, presentó una tendencia similar a las dos generaciones que le anteceden. Es decir, en el rango Bajo-Muy Bajo hubo 8% de alumnos irregulares y 4% de regulares, una diferencia de 4% entre ambos grupos. Por el contrario, en el rango Muy Alto y Alto 21% de los alumnos se clasificaron como regulares y 12% como irregulares. Esta generación registró una ligera caída en los porcentajes de desempeño en el rango Alto respecto a la generación 2017, asimismo, no registró a estudiantes irregulares en el rango de desempeño Muy Alto (gráfica 21).

**Gráfica 21.**

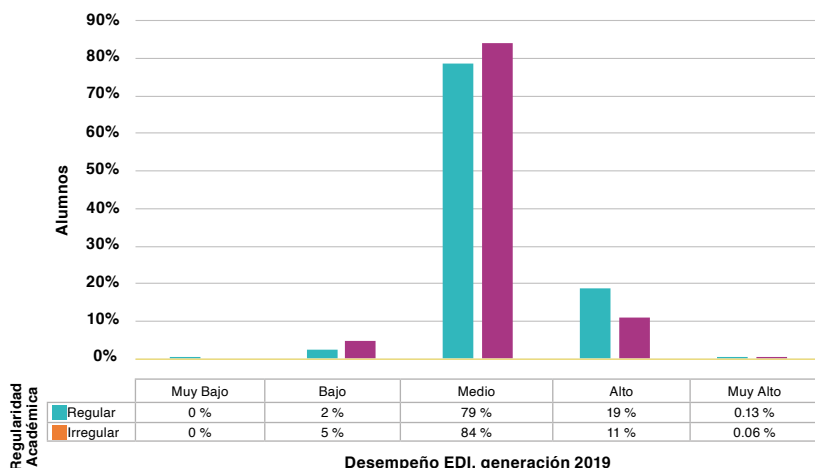
*Regularidad académica y desempeño en el EDI, generación 2018*



Por último, en esta revisión de la relación entre regularidad académica y los resultados de desempeño en el EDI, la generación 2019 tuvo 5% de alumnos irregulares y 2% de regulares en el rango de desempeño Bajo-Muy Bajo. Mientras que en el rango Muy Alto y Alto los alumnos regulares alcanzaron la cifra de 19%, superando en ocho puntos porcentuales a los alumnos irregulares, quienes sólo registraron 11% en este rango de desempeño. También esta generación de estudiantes presentó una ligera caída en los porcentajes de los niveles de desempeño Alto y Muy Alto (gráfica 22).

**Gráfica 22.**

*Regularidad académica y desempeño en el EDI, generación 2019*







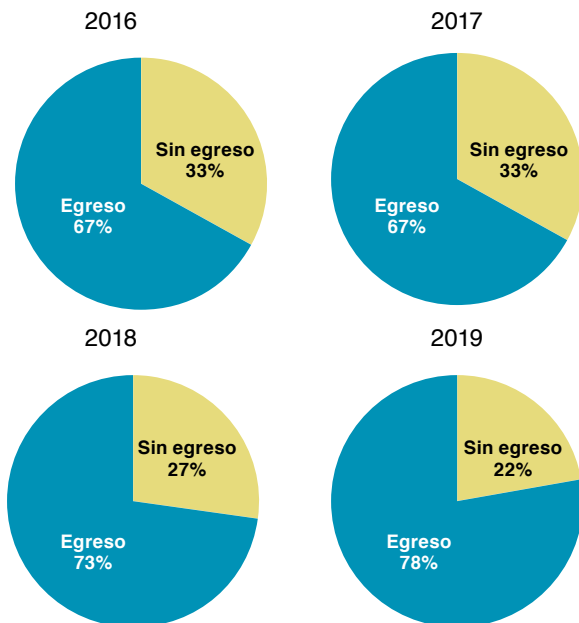
# Egreso

**E**n este apartado se analizó a los alumnos de las cuatro generaciones que egresaron del Colegio en tres años, a partir de los resultados de su trayectoria académica.

De los 18,755 alumnos inscritos en el primer semestre en la generación 2016 y los 18,037 de la generación 2017, el 67% concluyó sus estudios en este bachillerato en tres años y 33% no egresó en ese periodo de tiempo porque adeudaban al menos una asignatura. La generación 2018 presentó 19,181 estudiantes, de los cuales 73% egresó y 27% no concluyó en ese lapso. Finalmente, de los 17,999 estudiantes de la generación 2019, el 78% concluyó sus estudios en tres años y 22% no concluyó en tres años (gráfica 23).

**Gráfica 23.**

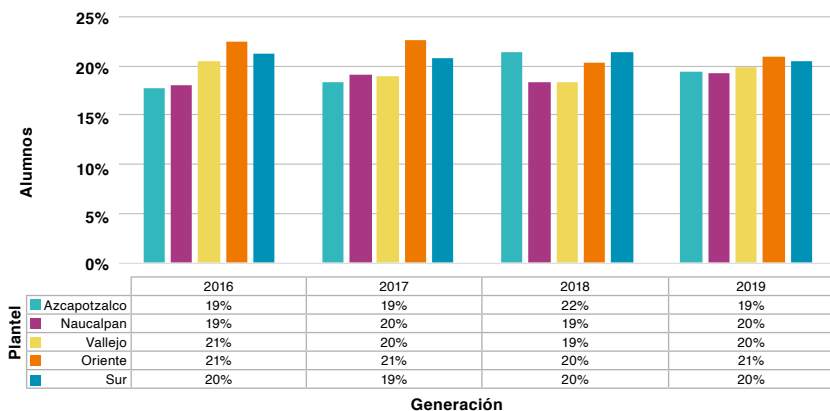
*Situación académica al término de tres años*



## Características generales de los egresados

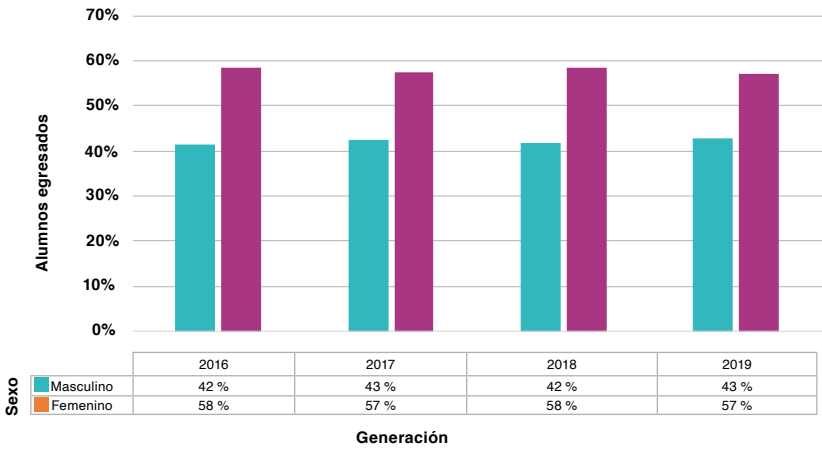
Respecto a la distribución por plantel de los estudiantes de las cuatro generaciones, se observó que en las generaciones 2016, 2017 y 2019 hubo un ligero porcentaje de egreso superior, aunque no significativo, en el plantel Oriente, y menor en Azcapotzalco. Sólo la generación 2018 presentó mayor porcentaje en Azcapotzalco y Sur (gráfica 24).

**Gráfica 24.**  
*Alumnos egresados por plantel*



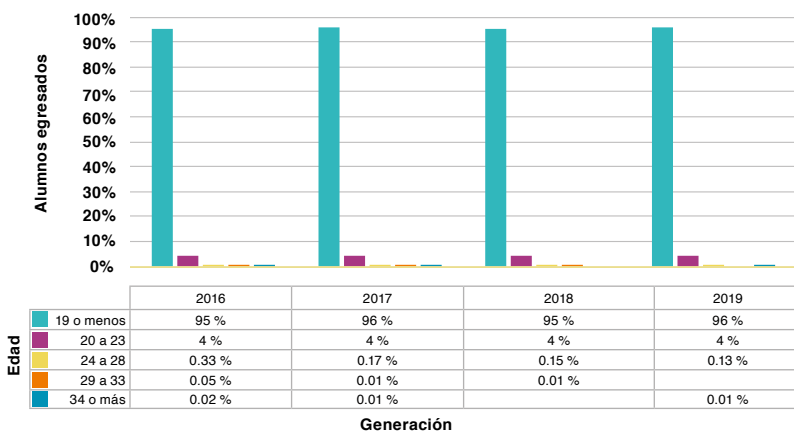
La distribución por género en las cuatro generaciones indicó que hubo más mujeres que hombres. Esta diferencia se distribuye de la siguiente manera: 14% en las generaciones 2017 y 2019, 17% en las generaciones 2016 y 2018 (gráfica 25).

**Gráfica 25.**  
*Alumnos egresados por género*



Respecto a la edad de los alumnos al egreso del bachillerato, alrededor de 96% en las cuatro generaciones tenía 19 años o menos, 4% entre 20 y 23 años y solamente 0.22% contaba con 24 años o más (gráfica 26).

**Gráfica 26.**  
*Alumnos egresados por edad*



## Preparación académica de los egresados

En cuanto al promedio al término de sus estudios en el CCH, se observó que éste se fue incrementando en las generaciones más recientes. Las generaciones 2016 y 2017 alcanzaron 8.60 de promedio, en la 2018 fue de 8.63 y en la 2019, de 8.72.

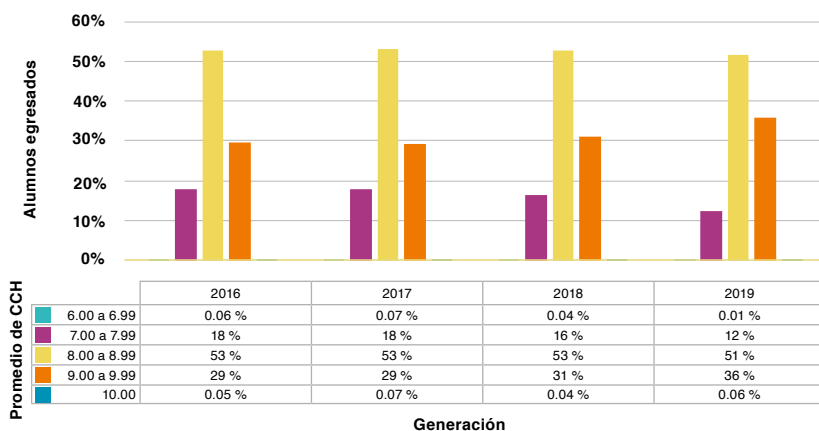
En todas las generaciones hubo menos de 0.5% de estudiantes que egresaron con el promedio mínimo de 6.00 a 6.99. Igualmente, menos del 0.5% egresaron con el promedio máximo de 10. Por rangos de calificación, se encontró un incremento en el porcentaje de estudiantes que egresaron con promedios de 9, por el contrario, se registró un descenso en el porcentaje de 7 de promedio (tabla 14 y gráfica 27).

**Tabla 14.**  
*Alumnos egresados por promedio CCH*

Generación	Promedio de CCH
2016	8.60
2017	8.60
2018	8.63
2019	8.72

Fuente: Secretaría de Informática/DGCCH/UNAM. (2021).  
*Historias académicas de las generaciones 2016, 2017 2018 y 2019.*

**Gráfica 27.**  
*Egresados por promedio y generación*



## Ingreso a licenciatura

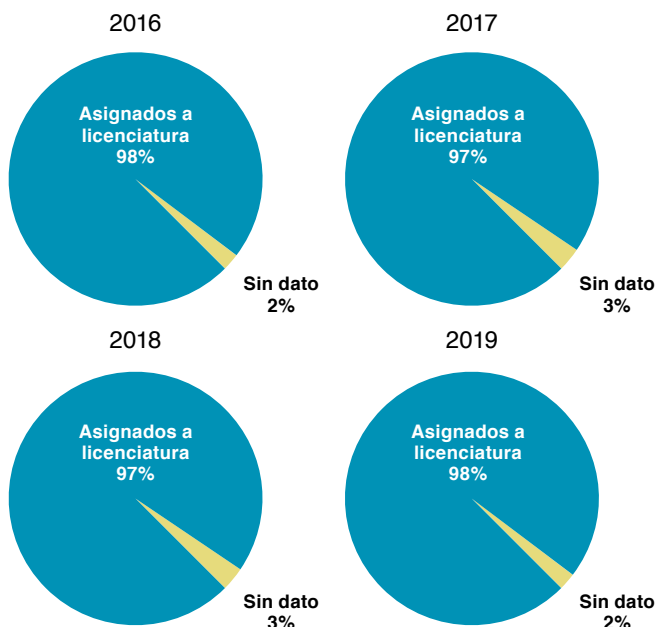
En esta sección se describe la situación de los alumnos que egresaron del Colegio en tres años e ingresaron a alguna de las licenciaturas de la oferta educativa de la UNAM vía pase reglamentado en el ciclo escolar inmediato.

A partir de los resultados presentados sobre la trayectoria académica, se observó que 98% de los alumnos de la generación 2016, que egresaron

en tres años, fue asignado a una licenciatura. En las generaciones 2017 y 2018 la asignación fue de 97% y, finalmente, en la generación 2019 la cifra alcanzó 98% en la asignación (gráfica 28).

**Gráfica 28.**

*Egresados del CCH asignados a licenciatura*



Respecto a los planteles o entidades académicas a donde fueron asignados los egresados del Colegio, en las cuatro generaciones estudiadas alrededor de 49% fue asignado en alguna facultad o escuela de Ciudad Universitaria (CU). Asimismo, cerca de 47% quedó registrado en alguna dependencia universitaria externa: en alguna Facultad de Estudios Superiores (FES) Cuautitlán, Acatlán, Iztacala, Aragón y Zaragoza. Además, 2% fue a alguna Escuela Nacional, 2% a una facultad externa a CU (Facultad de Artes y Diseño y Facultad de Música) y 0.46% quedó en uno de los campus de la Escuela Nacional de Estudios Superiores (ENES) (León, Morelia, Mérida y Juriquilla). Sólo en las

generaciones 2016, 2017 y 2018, 0.03% (17 alumnos en total en tres años), ingresó a algún centro de investigaciones o instituto (tabla 15).

**Tabla 15.**  
*Alumnos asignados por entidad académica*

Entidad académica	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Ciudad Universitaria	51%	49%	48%	47%
Escuelas Nacionales	1%	1%	2%	2%
Centros o Institutos	0.06%	0.02%	0.05%	
Facultad de Artes y Diseño	3%	2%	2%	2%
Facultad de Música	0.01%		0.01%	0.01%
FES	44%	47%	48%	49%
ENES	0.42%	0.41%	0.57%	0.45%

Fuente: Secretaría Estudiantil/DGCCH/UNAM. (2021). *Datos de ingreso a licenciatura.*

En el análisis de cada entidad académica, se apreció que los alumnos de las cuatro generaciones se inscribieron principalmente a la FES Iztacala (alrededor de 12%) y a la FES Acatlán (cerca de 11%). Mientras que en CU las facultades más solicitadas fueron Contaduría y Administración (FCA), Ingeniería (FI) y Medicina (FacMed), cada una con aproximadamente 6% de los alumnos de cada una de las generaciones.

Por el contrario, entre las entidades menos solicitadas se encontró el Instituto de Biotecnología (IBT), donde únicamente fue asignado un alumno en la generación 2016; el Centro de Nanociencias y Nanotecnología (CNYN), al que fueron asignados dos alumnos de la generación 2016 y dos de la generación 2018. En la Facultad de Música sólo se aceptó a cinco alumnos: uno de la generación 2016, dos de la 2018 y dos de la 2019 (tabla 16).

**Tabla 16.**  
*Alumnos asignados por plantel de licenciatura*

Plantel Licenciatura	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Facultad de Arquitectura	4%	2%	4%	3%
Facultad de Artes y Diseño	3%	2%	2%	2%
Facultad de Ciencias	6%	6%	5%	4%
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales	5%	4%	4%	4%
Facultad de Química	4%	4%	4%	4%
Facultad de Contaduría y Administración	6%	6%	5%	6%
Facultad de Derecho	5%	5%	4%	4%
Facultad de Economía	1%	1%	1%	1%
Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia	1%	1%	2%	1%
Facultad de Filosofía y Letras	2%	3%	2%	2%
Facultad de Ingeniería	6%	7%	6%	6%
Facultad de Medicina	5%	5%	5%	6%
Facultad de Música	0.01%		0.01%	0.01%
Facultad de Odontología	2%	2%	2%	2%
Escuela Nacional de Trabajo Social	0.25%	0.21%	0.28%	0.21%
Facultad de Medicina veterinaria y Zootecnia	2%	2%	2%	2%
Escuela Nacional de Ciencias de la Tierra			0%	0%
Facultad de Psicología	2%	2%	2%	2%
Escuela Nacional de Lenguas, Lingüística y Traducción	0.11%	0.10%	0.16%	0.14%
Instituto de Biotecnología	0.01%			
Instituto de Energías Renovables	0.04%	0.02%	0.04%	
Centro de Nanociencias y Nanotecnología	0.02%		0.01%	
FES Cuautitlán	8%	8%	8%	10%
FES Acatlán	10%	11%	12%	12%
FES Iztacala	11%	12%	12%	12%
FES Aragón	8%	8%	7%	7%
FES Zaragoza	8%	8%	8%	8%
ENES León	0.13%	0.11%	0.07%	0.06%
ENES Morelia	0.11%	0.09%	0.15%	0.14%
ENES Mérida	0.11%	0.10%	0.23%	0.24%
ENES Juriquilla	0.06%	0.10%	0.11%	0.01%

Fuente: Secretaría Estudiantil/DGCCH/UNAM. (2021). *Datos de ingreso a licenciatura.*



Respecto a las carreras elegidas por los alumnos de las generaciones estudiadas, independientemente del plantel asignado, se encontró que las más solicitadas fueron: Médico Cirujano; Derecho; Psicología; Cirujano Dentista; Arquitectura; Administración; Medicina Veterinaria y Zootecnista, así como Biología; alrededor del 47% de la población de cada generación fue asignada a ocho de las 130 carreras que tiene la UNAM en su oferta educativa para estudios de licenciatura.

Por el contrario, las licenciaturas donde sólo fueron asignados hasta dos estudiantes en cuatro años fueron: Ingeniería Geomática; Ciencias Agrogenómicas; Química e Ingeniería en Materiales; Estudios Sociales y Gestión Local; Instrumentista; Lengua y Literaturas Modernas Alemanas; Literatura intercultural; Teatro y Actuación; Investigación Biomédica Básica; Ortesis y Prótesis; Piano; Lengua y Literaturas Modernas Portuguesas, y Geohistoria. En esas trece carreras se ubica aproximadamente 0.04% de la población egresada de cada generación. La distribución por carrera asignada y área en cada generación se detalla en las tablas 17 a 20.

Generación 2016: Las carreras más solicitadas fueron: Médico Cirujano con 10%; Derecho con 9%; Psicología con 6% y Cirujano Dentista con 6%; 47% de los estudiantes de la generación solicitó ocho carreras de mayor demanda. En cambio, las carreras solicitadas por un solo alumno fueron: Geociencias; Ciencias Agrogenómicas; Neurociencias; Instrumentista; Lengua y literatura Modernas Francesas; Lengua y literatura Modernas Italianas; Geohistoria; Historia del Arte y Administración de Archivos y Gestión Documental.

Generación 2017: Para esta generación las carreras con mayor asignación fueron: Médico Cirujano con 10%; Derecho con 9% y Cirujano Dentista con 6%, (46% del total de la generación solicitó sólo ocho carreras). Por el contrario, las carreras con un solo alumno fueron: Investigación Biomédica Básica; Ciencias Genómicas; Geografía Aplicada; Lengua y Literatura Modernas Alemanas; Lengua y Literatura Modernas Francesas y Enseñanza del español como Lengua Extranjera.

Generación 2018: Esta generación presentó mayor demanda en: Médico Cirujano con 10%; Derecho con 8%; Psicología con 7% y Arquitectura con 6%. Ocho carreras fueron las más elegidas por 48% de la generación. En contraste, las carreras solicitadas por un alumno fueron: Geociencias; Ciencias Agrogenómicas; Ortesis y Prótesis; Estudios Sociales y Gestión Local; Lengua y Literatura Modernas Inglesas, y Enseñanza de español como Lengua Extranjera.

Generación 2019: Las carreras más solicitadas fueron: Médico Cirujano con 11%; Derecho con 8% y Psicología con 7%; 48% de los estudiantes de esta generación solicitaron sólo ocho carreras. En tanto, las licenciaturas con solo un alumno fueron: Geociencias; Planificación para el Desarrollo Agropecuario; Economía Industrial; Estudios Sociales y Gestión Local; Instrumentista; Lengua y Literaturas Modernas Alemanas; Piano; Enseñanza del Español como Lengua Extranjera; Lengua y Literaturas Modernas Portuguesas.

**Tabla 17.**  
*Carreras asignadas del área 1*  
*Físico-Matemáticas y de las Ingenierías*

Carrera	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Actuaría	3%	3%	3%	2%
Arquitectura	5%	4%	6%	5%
Arquitectura del Paisaje	0.15%	0.11%	0.17%	0.12%
Ciencias de la Computación	0.28%	0.27%	0.25%	0.32%
Diseño Industrial	0.32%	0.30%	0.35%	0.43%
Física	1%	1%	1%	1%
Ingeniería Civil	2%	2%	2%	2%
Ingeniería de Minas y Metalurgia	0.14%	0.18%	0.15%	0.30%
Ingeniería Eléctrica Electrónica	1%	1%	1%	1%
Ingeniería en Computación	2%	2%	2%	2%
Ingeniería en Telecomunicaciones	0.06%	0.04%		
Ingeniería Geofísica	0.38%	0.44%	0.37%	0.11%
Ingeniería Geológica	0.23%	0.20%	0.07%	0.09%
Ingeniería Industrial	1%	1%	1%	2%
Ingeniería Mecánica	1%	1%	1%	1%
Ingeniería Mecánica Eléctrica	0.40%	0.39%	0.31%	0.27%
Ingeniería Petrolera	1%	1%	0.42%	0.27%
Ingeniería Química	2%	3%	2%	2%
Ingeniería Química Metalúrgica	0.44%	0.50%	1%	0.11%
Ingeniería Geomática				0.01%
Matemáticas Aplicadas y Computación	1%	1%	0.34%	0.40%
Matemáticas	1%	1%	1%	0.32%

Urbanismo	0.04%	0.14%	0.07%	0.06%
Ingeniería Mecatrónica	0.32%	0.26%		
Tecnología	0.11%	0.08%	0.07%	
Lic. en Tecnología	0.02%	0.02%	0.04%	
Ciencias de la Tierra	0.39%	0.38%	0.26%	0.22%
Ingeniería en Energías Renovables	0.05%	0.04%	0.04%	
Nanotecnología	0.02%		0.01%	
Ingeniería en Telecomunicaciones, Sistemas y Electrónica	0.37%	0.23%	0.24%	0.32%
Geociencias	0.01%	0.02%	0.01%	0.01%
Ciencia de Materiales Sustentables	0.02%		0.01%	
Física Biomédica	0.21%	0.24%	0.20%	0.07%
Ingeniería en Sistemas Biomédicos	0.06%	0.05%	0.04%	
Matemáticas Aplicadas	0.23%	0.14%	0.17%	0.17%
Ingeniería Ambiental	0.01%	0.11%	0.11%	0.14%
Ingeniería Aeroespacial			0.43%	0.51%

Fuente: Secretaría Estudiantil/DGCCH/UNAM. (2021). *Datos de ingreso a licenciatura.*

**Tabla 18.**  
*Carreras asignadas del área 2 Ciencias Biológicas y de la Salud*

Carrera	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Biología	4%	5%	4%	3%
Cirujano Dentista	6%	6%	5%	5%
Enfermería y Obstetricia	1%	1%	1%	1%
Ingeniería Agrícola	0.14%	0.17%	0.11%	0.15%
Ingeniería en Alimentos	0.32%	0.35%	0.27%	0.18%
Investigación Biomédica Básica		0.01%		
Medicina Veterinaria y Zootecnista	4%	4%	4%	4%
Médico Cirujano	10%	10%	10%	11%
Optometría	0.10%	0.25%	0.37%	0.35%
Psicología	6%	5%	7%	7%
Química	1%	1%	1%	1%

Química de Alimentos	1%	1%	1%	1%
Química Farmacéutico Biológica	3%	3%	3%	3%
Química Industrial	0.14%	0.25%	0.12%	0.18%
Ciencias Genómicas	0.02%	0.01%		
Ciencias Ambientales	0.09%	0.07%	0.12%	0.18%
Manejo Sustentable de Zonas Costeras	0.05%	0.03%	0.07%	0.07%
Bioquímica Diagnóstica	1%	1%	1%	1%
Farmacia	0.22%	0.22%	0.23%	0.24%
Enfermería	2%	3%	3%	2%
Fisioterapia	0.26%	0.23%	0.12%	0.05%
Odontología	0.02%	0.03%		
Ciencias Agrogenómicas	0.01%		0.01%	
Ciencia Forense	0.07%	0.04%	0.08%	
Ecología	0.02%	0.02%	0.02%	
Neurociencias	0.01%	0.02%	0.03%	
Nutriología	0.18%	0.26%	0.34%	1%
Órtesis y Prótesis			0.01%	
Química e Ingeniería en Materiales		0.02%		
Ciencias Agroforestales			0.01%	0.02%

Fuente: Secretaría Estudiantil/DGCH/UNAM. (2021). *Datos de ingreso a licenciatura.*

**Tabla 19.**  
*Carreras asignadas del área 3 Ciencias Sociales*

Carrera	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Administración	4%	4%	4%	4%
Ciencias de la Comunicación	2%	2%	2%	2%
Ciencias Políticas y Administración Pública	1%	1%	1%	1%
Contaduría	3%	3%	3%	4%
Derecho	9%	9%	8%	8%
Economía	2%	2%	2%	2%

Geografía	0.13%	0.15%	0.15%	0.07%
Informática	0.26%	0.27%	0.29%	0.25%
Planificación para el Desarrollo Agropecuario	0.05%	0.04%	0.05%	0.01%
Relaciones Internacionales	3%	3%	3%	3%
Sociología	0.49%	1%	0.26%	0.27%
Trabajo Social	0.25%	0.21%	0.28%	0.21%
Economía Industrial	0.02%	0.03%	0.01%	0.01%
Comunicación	1%	1%	1%	1%
Comunicación y Periodismo	1%	1%	1%	1%
Estudios Sociales y Gestión Local			0.01%	0.01%
Antropología	0.35%	0.25%	0.28%	0.34%
Negocios Internacionales	0.22%	0.08%	0.16%	
Geografía Aplicada		0.01%	0.04%	0.04%

Fuente: Secretaría Estudiantil/DGCCH/UNAM. (2021). *Datos de ingreso a licenciatura.*

**Tabla 20.**  
*Carreras asignadas del área 4 Humanidades y de las Artes*

Carrera	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Artes Visuales	1%	1%	1%	1%
Bibliotecología	0.03%	0.07%	0.03%	0.01%
Diseño y Comunicación Visual				2%
Diseño Gráfico	1%	1%	1%	1%
Enseñanza del Inglés	0.06%	0.07%	0.06%	0.09%
Estudios Latinoamericanos	0.10%	0.10%	0.04%	0.09%
Filosofía	0.32%	0.47%	0.23%	0.33%
Historia	0.34%	1%	1%	1%
Instrumentista	0.01%			0.01%
Lengua y Literaturas Hispánicas	1%	0.49%	0.45%	0.35%
Lengua y Literaturas Modernas Alemanas		0.01%		0.01%
Lengua y Literaturas Modernas Francesas	0.01%	0.01%	0.01%	0.01%

Lengua y Literaturas Modernas Inglesas	0.04%		0.01%	0.02%
Lengua y Literaturas Modernas Italianas	0.01%	0.03%	0.01%	0.01%
Letras Clásicas	0.11%	0.19%	0.08%	0.09%
Literatura Dramática y Teatro	0.35%	0.37%	0.42%	0.33%
Pedagogía	1%	1%	1%	2%
Piano				0.01%
Diseño y Comunicación Visual	2%	2%	2%	
Enseñanza de Español como Lengua Extranjera		0.01%	0.01%	0.01%
Desarrollo y Gestión Interculturales	0.07%	0.10%	0.07%	0.09%
Lengua y Literaturas Modernas Portuguesas				0.01%
Geohistoria	0.01%			
Literatura Intercultural			0.01%	
Historia del Arte	0.01%	0.03%	0.02%	0.01%
Arte y Diseño	0.04%	0.06%	0.05%	0.08%
Teatro y Actuación			0.01%	
Administración de Archivos y Gestión documental	0.01%	0.02%	0.05%	0.03%
Lingüística Aplicada	0.04%	0.03%	0.04%	0.01%
Traducción	0.06%	0.08%	0.12%	0.12%

Fuente: Secretaría Estudiantil/DGCCH/UNAM. (2021). *Datos de ingreso a licenciatura.*

# Programas institucionales de apoyo

**E**n este apartado se realizó un balance de la participación de los estudiantes egresados de las cuatro generaciones en los diversos programas institucionales a los cuales tuvieron acceso durante su tránsito por el Colegio. Es importante señalar que el programa de becas se incluyó por separado debido al gran número de apoyos en ese renglón.

La presente administración al frente del CCH, al inicio de su gestión, se planteó retomar y redoblar esfuerzos en varias acciones para mejorar el aprendizaje de los alumnos. Entre esas acciones, se encontraron actividades y programas emergentes para hacerle frente a la interrupción de clases presenciales debido a la pandemia por Covid-19, a partir de marzo de 2020.

En particular, para el ciclo escolar 2020-2021, dentro del proyecto de trabajo (Barajas, 2020b) se propusieron acciones para apuntalar las clases en línea, así como para evitar el rezago y la deserción escolar. En ese contexto, se reforzaron e implementaron programas en la modalidad a distancia como el Programa Institucional de Tutoría (PIT), el Programa Institucional de Asesoría (PIA), el Programa de Asesoría en Línea (PAL), el Recursamiento Inmediato (RI) y el Programa de Apoyo al Egreso (PAE).

Aunado de lo anterior, se presentaron otras acciones para contribuir a la formación integral de los estudiantes, tales como: programas de becas, cursos especiales en la plataforma de Microsoft Teams y Cisco, becas de asignación de tabletas con conexión a internet y con tarjeta SIM, reforzamiento de propuestas académicas en el Portal Académico del Colegio, llamadas informativas a los padres de familia sobre la situación escolar de los estudiantes con problemas académicos y seguimiento de alumnos para su integración a las aulas virtuales.

Adicionalmente, se efectuaron actividades de extensión académica, cultural y recreativa, donde intervinieron los departamentos de

Psicopedagogía (atención a estudiantes con dificultades especiales), Difusión Cultural y Educación Física, por mencionar algunos.

El *Informe de Trabajo 2019-2020* (Barajas, 2020a) se destaca que en el apoyo a los alumnos se logró una cobertura de 58,533 becas, lo cual representó una cifra histórica, comparada con los ciclos escolares anteriores. Asimismo, este documento refiere que al finalizar el semestre 2020-2 se creó el Programa Emergente de Recuperación de los Cursos Ordinarios (PERO), el cual atendió a los alumnos que, por diversos motivos, no habían podido acceder a las clases en línea.

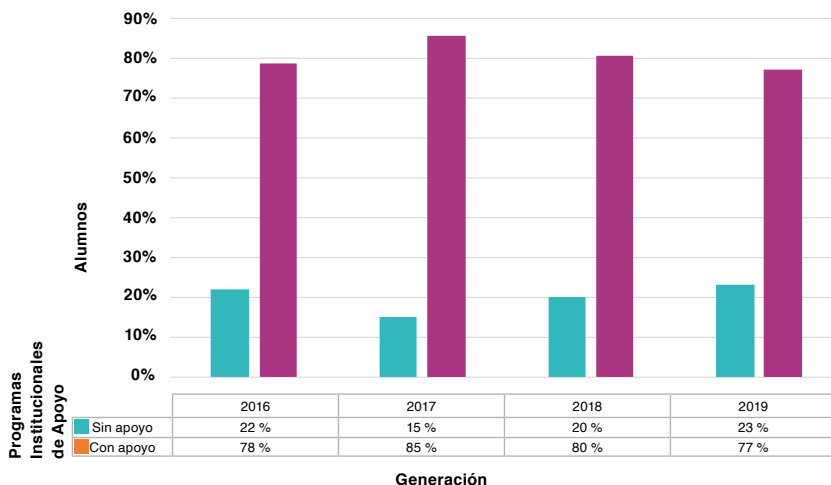
A continuación, se presenta un panorama general de la participación de los estudiantes de las cuatro generaciones en los programas y algunas acciones destinadas a su formación y seguimiento dentro del bachillerato. Los propósitos de cada programa se encuentran delineados tanto en el plan de trabajo como en el informe del titular de esta dependencia universitaria, así como en la página del propio Colegio (Barajas, 2018, 2020b).

En primer lugar, se encontró que 22% de los estudiantes de la generación 2016, 15% de la 2017, 20% de la 2018 y 23% de los alumnos de la generación 2019 finalizaron sus estudios en el CCH sin requerir de programas institucionales de apoyo para la regularidad académica en sexto semestre, aun cuando los hayan utilizado en alguno de los semestres anteriores (gráfica 29).



**Gráfica 29.**

*Aprovechamiento de los programas de apoyo institucional en sexto semestre*



En segundo lugar, se puede observar que 35% de los alumnos de la generación 2016; 34% de la 2017; 35% de la 2018 y 37% estudiantes de la 2019 utilizaron un programa exclusivamente. Asimismo, la tabla 20 presenta que 78% de los estudiantes egresados de la generación 2016 utilizó entre uno y cinco de los programas institucionales de apoyo en sexto semestres; 85% de los egresados de la generación 2017 empleó de uno a seis programas; 80% de los alumnos de la generación 2018 ocupó entre uno y siete programas, y 77% de la generación 2019 participó entre uno y ocho programas institucionales.

**Tabla 21.**

*Número de programas de apoyo institucional en sexto semestre*

Número de Programas de Apoyo	Generación			
	2016	2017	2018	2019
0	22%	15%	20%	23%
1	35%	34%	35%	37%
2	26%	29%	23%	24%
3	13%	17%	14%	12%
4	3%	5%	6%	3%

5	0.18%	1%	1%	1%
6		0.06%	0.25%	0.04%
7			0.01%	0.01%
8				0.01%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: Secretaría Estudiantil/DGCCH/UNAM. (2021). *Programas de Apoyo Institucional*.

Es importante mencionar que se contó con 13 programas de apoyo para esas generaciones, todos bajo la modalidad en línea, pero el máximo de programas que utilizaron los alumnos fue de ocho. Esto significó que cada alumno tuvo una de las 7,099 probabilidades de uso de estos programas, o bien, emplear cualquiera de las combinaciones entre uno y ocho de los apoyos institucionales que les ofreció Colegio<sup>12</sup>.

Al revisar cada programa de manera independiente, se encontró lo siguiente:

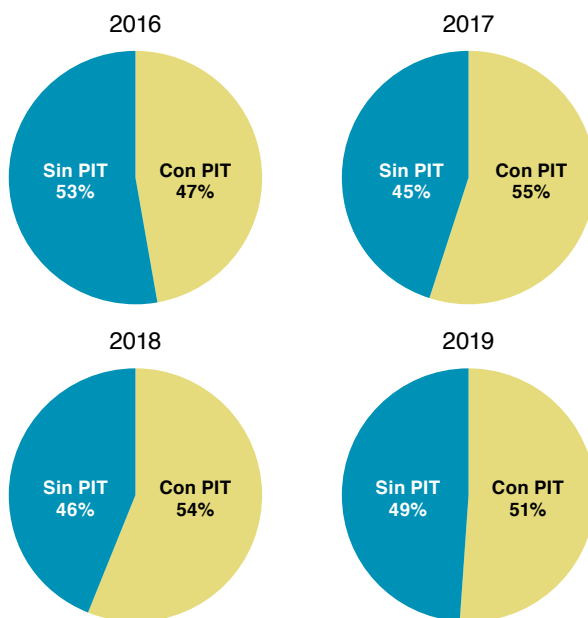
### Programa Institucional de Tutoría (PIT)

El propósito fundamental de este programa es realizar una labor complementaria a los cursos ordinarios para contribuir a mejorar la calidad de los aprendizajes y evitar el rezago académico de los alumnos mediante el acompañamiento permanente a lo largo de su trayectoria escolar, haciendo hincapié en la vinculación de este programa, con el Programa Institucional de Asesoría (PIA), así como la incorporación de los datos que aporta el Modelo Estadístico de Trayectoria Escolar.

Con este programa se benefició a 47% de los estudiantes de la generación 2016, 55% de la 2017, 54% de la 2018 y 51% de la 2019 (gráfica 30). No obstante, alrededor de 21% de los estudiantes utilizó este programa como único apoyo en sexto semestre, el resto de los alumnos lo utilizaron con otros programas de apoyo (tabla 22).

12 Si hubiera alumnos que accedieran a todos los programas habría 8,192 posibles combinaciones.

**Gráfica 30.**  
*Aprovechamiento del PIT*



**Tabla 22.**  
*PIT más otros programas de apoyo institucional*

PIT más otros programas de apoyo	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Sin PIT	53%	45%	46%	49%
Sólo PIT	18%	18%	22%	24%
PIT más 1	16%	18%	15%	15%
PIT más 2	10%	14%	10%	9%
PIT más 3	3%	5%	5%	3%
PIT más 4	0.17%	1%	1%	1%
PIT más 5		0.06%	0.24%	0.04%
PIT más 6			0.01%	0.01%
PIT más 7				0.01%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Nota: Los programas que se suman al PIT pueden ser cualquiera de los que ofrece el Colegio a los alumnos.

Fuente: Secretarías Estudiantil e Informática/DGCCH/UNAM. (2021). *Programas de Apoyo Institucional*.

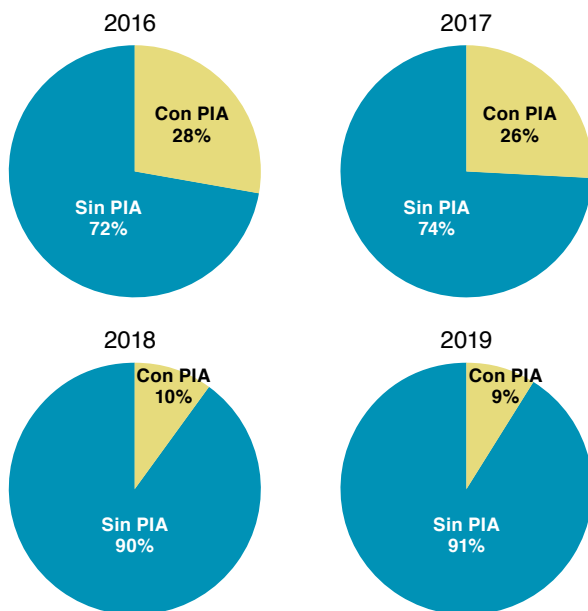
## Programa Institucional de Asesoría (PIA)

El objetivo de este programa es impulsar acciones que apoyen la calidad del aprendizaje. Cuidar que el aumento del porcentaje de egreso de los alumnos refleje también mejoría en la calidad del aprendizaje.

Las asesorías fueron utilizadas por 28% de los alumnos de la generación 2016 y 26% en la 2017. Sin embargo, este porcentaje se redujo en las siguientes generaciones, 10% en 2018 y 9% en 2019 (gráfica 31). De igual manera, se apreció que menos de 8% de los estudiantes utilizaron el programa de manera exclusiva en el último semestre (tabla 23).

**Gráfica 31.**

*Aprovechamiento del PIA*



**Tabla 23.**  
*PIA más otros programas de apoyo institucional*

PIA más otros programas de apoyo	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Sin PIA	53%	45%	46%	49%
Solo PIA	18%	18%	22%	24%
PIA más 1	16%	18%	15%	15%
PIA más 2	10%	14%	10%	9%
PIA más 3	3%	5%	5%	3%
PIA más 4	0.17%	1%	1%	1%
PIA más 5		0.06%	0.24%	0.04%
PIA más 6			0.01%	0.01%
PIA más 7				0.01%
Total	100%	100%	100%	100%

Nota: Los programas que se suman al PIA, pueden ser cualquiera de los que ofrece el Colegio a sus alumnos.

Fuente: Secretarías Estudiantil e Informática/DGCC/UNAM. (2021). *Programas de Apoyo Institucional*.

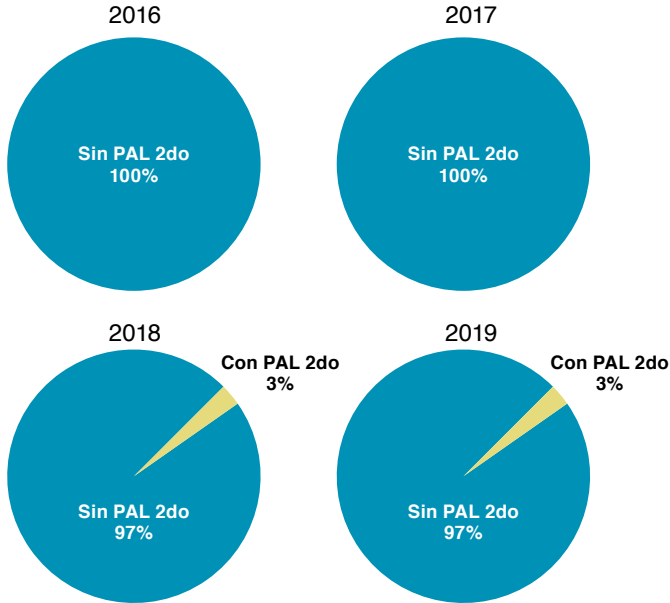
## Programa de Asesoría en Línea (PAL)

Este programa tiene como línea prioritaria apoyar el aprendizaje de los alumnos a través de los cursos en línea y se ofreció a los alumnos durante el periodo interanual.

Respecto a la participación de los estudiantes, únicamente fue aprovechado en el segundo periodo por 3% de los alumnos de las generaciones 2018 y 2019, y en el cuarto periodo por 1% en 2017 y 2018. Así como por 5% de los alumnos de la generación 2019 (gráficas 32 y 33). En el segundo periodo, 1 % de los estudiantes lo utilizó de manera exclusiva, de la misma manera que menos de un punto porcentual en el cuarto periodo (tablas 24 y 25).

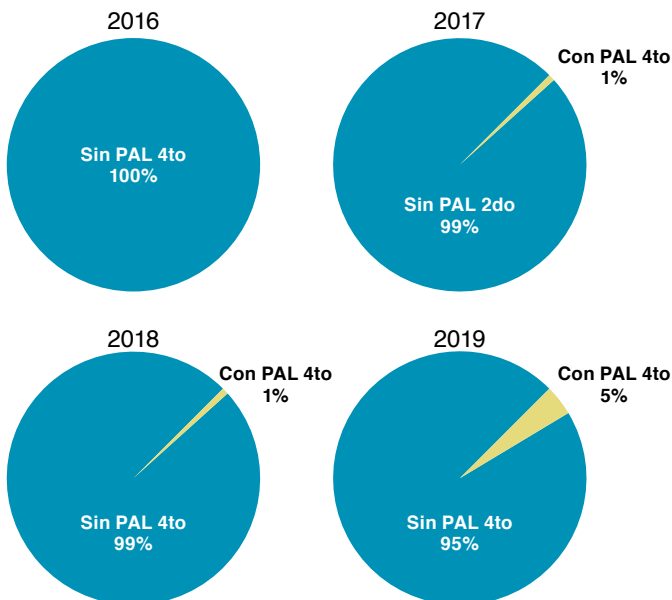
**Gráfica 32.**

*Aprovechamiento del PAL Segundo periodo*



**Gráfica 33.**

*Aprovechamiento del PAL Cuarto periodo*



**Tabla 24.***PAL Segundo periodo más otros programas de apoyo institucional*

PAL 2do más otros programas de apoyo	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Sin PAL 2do	100%	100%	97%	97%
Solo PAL 2do			0.29%	0.31%
PAL 2do más 1			1%	1%
PAL 2do más 2			1%	1%
PAL 2do más 3			1%	1%
PAL 2do más 4			0%	0%
PAL 2do más 5			0.11%	0.01%
PAL 2do más 6				
PAL 2do más 7				0.01%
Total	100%	100%	100%	100%

Nota: Los programas que se suman al PAL segundo periodo pueden ser cualquiera de los que ofrece el Colegio a sus alumnos.

Fuente: Secretarías Estudiantil e Informática/DGCCH/ UNAM. (2021). *Programas de Apoyo Institucional*.

**Tabla 25.***PAL Cuarto periodo más otros programas de apoyo institucional*

PAL 4to más otros programas de apoyo	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Sin PAL 4to	100%	99%	99%	95%
Solo PAL 4to		0.03%	0.05%	1%
PAL 4to más 1		0.16%	0.16%	2%
PAL 4to más 2		0.25%	0.17%	1%
PAL 4to más 3		0.21%	0.16%	1%

PAL 4to más 4		0.07%	0.06%	0.28%
PAL 4to más 5			0.02%	0.03%
PAL 4to más 6				0.01%
PAL 4to más 7				0.01%
Total	100%	100%	100%	100%

Nota: Los programas que se suman al PAL en el cuarto periodo pueden ser cualquiera de los que ofrece el Colegio.

Fuente: Secretarías Estudiantil e Informática/DGCCCH/UNAM. (2021). *Programas de Apoyo Institucional*.

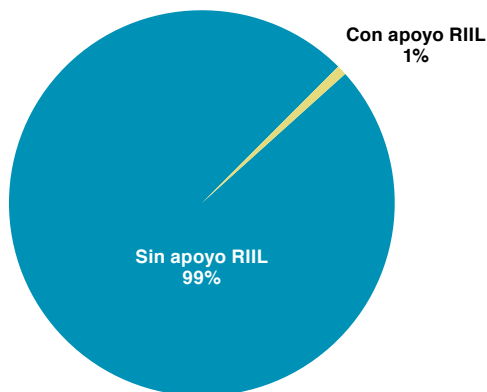
## Recursamiento Inmediato Intensivo en Línea (RIIL)

La finalidad del programa fue reforzar el programa de Recursamiento Inmediato para consolidar el aprendizaje de los alumnos, mejorar la regularidad académica y favorecer el egreso. Se dirige a los alumnos que adeudan hasta cuatro asignaturas, los cursos son de 80 horas por cada asignatura de primero, tercero y quinto semestres. Los alumnos sólo pueden inscribirse en dos asignaturas de este programa y es requisito no estar inscrito en el PAE, examen extraordinario o Recursamiento Inmediato en dichas asignaturas. Una vez acreditado el curso la calificación, se asienta en actas de ordinario (Villegas, 2020a).

Este programa únicamente se implementó con la generación 2019 en 1% de los alumnos egresados (gráfica 34), sin embargo, solamente 0.01% (un alumno) lo usó exclusivamente (tabla 26).



**Gráfica 34.**  
*Aprovechamiento en el Recursamiento Inmediato Intensivo en Línea, generación 2019*  
 2019



**Tabla 26.**  
*Recursamiento Inmediato Intensivo en Línea más otros programas de apoyo institucional*

RIIL más programas de apoyo	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Sin RIIL	100%	100%	100%	99%
Solo RIIL				0.01%
RIIL más 1				0.07%
RIIL más 2				0.21%
RIIL más 3				0.28%
RIIL más 4				0.12%
RIIL más 5				0.01%
RIIL más 6				0.01%
RIIL más 7				
Total	100%	100%	100%	100%

Nota: Los programas que se suman al RIIL pueden ser cualquiera de los que ofrece el Colegio a sus alumnos.

Fuente: Secretarías Estudiantil e Informática/DGCCH/UNAM. (2021). *Programas de Apoyo Institucional*.

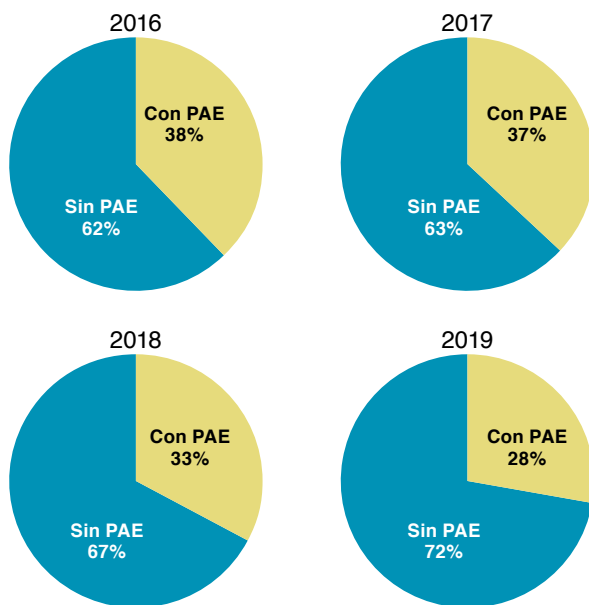
## Programa de Apoyo al Egreso (PAE)

Su finalidad fue garantizar el cumplimiento de los criterios de instrumentación de los cursos del Programa de Apoyo al Egreso (PAE) para reforzar los aprendizajes e impulsar a la regularidad académica.

Este programa fue utilizado en sexto semestre por 38% de los alumnos de la generación 2016, 37% de la 2017; 33% de la 2018 y 28% de la generación 2019 (gráfica 35). Es importante señalar que 8% de la 2016; 5% de la 2017 y 4% en la 2018 y 2019 lo utilizaron como único programa para resolver sus problemas de acreditación (tabla 27).

**Gráfica 35.**

*Aprovechamiento en el PAE*



**Tabla 27.**

*pae más otros programas de apoyo institucional*

PAE más programas de apoyo	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Sin PAE	62%	63%	67%	72%
Solo PAE	8%	5%	4%	4%

PAE más 1	16%	13%	10%	11%
PAE más 2	12%	13%	11%	9%
PAE más 3	3%	5%	6%	3%
PAE más 4	0.18%	1%	1%	1%
PAE más 5		0.06%	0.24%	0.04%
PAE más 6			0.01%	0.01%
PAE más 7				0.01%
Total	100%	100%	100%	100%

Nota: Los programas que se suman al PAE pueden ser cualquiera de los que ofrece el Colegio.

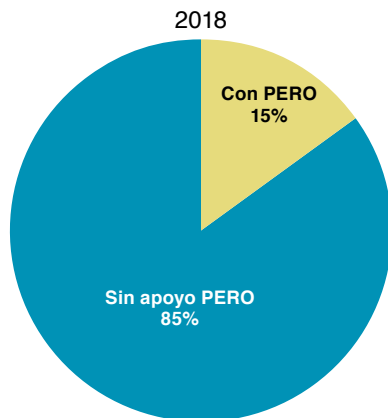
Fuente: Secretarías Estudiantil e Informática/DGCCH/UNAM. (2021). *Programas de Apoyo Institucional*.

## Programa Emergente de Recuperación de los Cursos Ordinarios (PERO)

El PERO se puso en marcha durante el ciclo escolar 2020-2 y su principal objetivo fue reforzar los aprendizajes, evaluar y, en su caso, servir como vía de acreditación semejante a los cursos ordinarios, esto de acuerdo con la legislación universitaria en la materia, a partir de dos vertientes: “1) para atender a aquellos que se encuentran en riesgo de no ser evaluados en sus asignaturas debido a circunstancias derivadas de la pandemia, y 2) para coadyuvar al fortalecimiento de sus aprendizajes” (Villegas, 2021b). Su objetivo general: Disminuir el impacto negativo en las actividades académicas de los estudiantes del Colegio, derivado de la contingencia sanitaria global, causada por la pandemia del coronavirus Covid-19.

El programa fue creado para la generación 2018 y aprovechado por 15% de los estudiantes (Gráfica 36). Al respecto, 2% de los alumnos lo utilizó como único recurso en sexto semestre para regularizar sus asignaturas (tabla 28).

**Gráfica 36.**  
*Aprovechamiento en el PERO*



**Tabla 28.**  
*PERO más otros programas de apoyo institucional*

PERO más programas de apoyo	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Sin PERO	100%	100%	85%	100%
Solo PERO			2%	
PERO más 1			3%	
PERO más 2			5%	
PERO más 3			4%	
PERO más 4			1%	
PERO más 5			0.17%	
PERO más 6			0.01%	
PERO más 7				
Total	100%	100%	100%	100%

Nota: Los programas que se suman al PERO pueden ser cualquiera de los que ofrece el Colegio.

Fuente: Secretarías Estudiantil e Informática/DGCCH/UNAM. (2021). *Programas de Apoyo Institucional*.

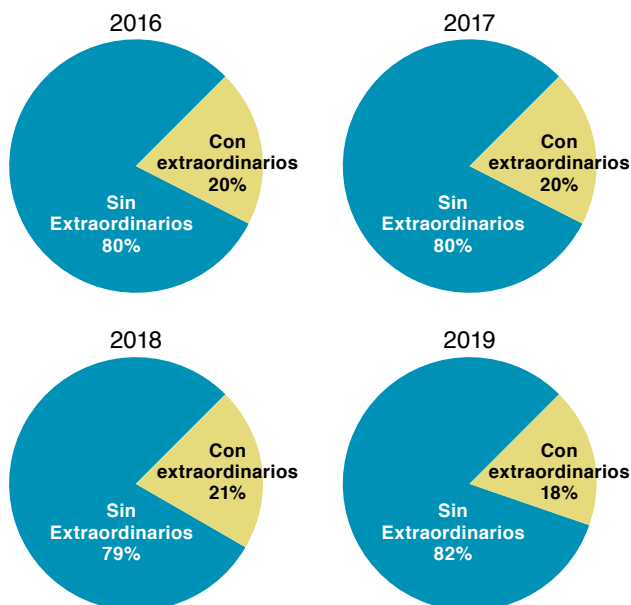
## Exámenes Extraordinarios

Son pruebas escritas que comprenden los contenidos revisados durante un semestre en las asignaturas, de acuerdo con lo establecido en el Programa de Estudios. Existen diferentes periodos en los que se aplican los exámenes extraordinarios, por lo cual es necesario consultar el calendario de cada plantel. Durante la pandemia, se apoyó a los jefes de área de los planteles del Colegio en los procesos de elaboración y aplicación de los exámenes extraordinarios vinculados con las guías de estudio. Esta consideración se llevó a cabo para que los alumnos que lo requirieran pudieran acceder a la aplicación de tales exámenes en línea.

Los siguientes datos presentan el porcentaje de alumnos egresados que se inscribieron al menos a un examen en sexto semestre. Se encontró que en las generaciones 2016 y 2017 el 20% de la población recurrió a este tipo de exámenes; en la generación 2018, 21% presentó este recurso, y 18% de la generación 2019 (gráfica 37). De los alumnos inscritos a los exámenes extraordinarios, se encontró que sólo 1% de cada generación utilizó los exámenes extraordinarios como único recurso para la acreditación de asignaturas y egreso (tabla 29).

**Gráfica 37.**

*Aprovechamiento de Exámenes Extraordinarios*



**Tabla 29.**  
*Exámenes Extraordinarios (Ex Ex) más otros programas de apoyo institucional*

Ex Ex más otros programas de apoyo	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Sin Extraordinarios	80%	80%	79%	82%
Sólo Extraordinarios	1%	1%	1%	1%
Ex Ex más otro programa	7%	6%	5%	7%
Ex Ex más 2	9%	9%	8%	7%
Ex Ex más 3	3%	4%	5%	2%
Ex Ex más 4	0.18%	1%	1%	1%
Ex Ex más 5		0.06%	0.20%	0.04%
Ex Ex más 6			0.01%	0.01%
Ex Ex más 7				0.01%
Total	100.18%	101.6%	99.1%	100.06%

Nota: Los programas que se suman a los exámenes extraordinarios pueden ser cualquiera de los que ofrece el Colegio.

Fuente: Secretarías Estudiantil e Informática/DGCCH/UNAM. (2021). *Programas de Apoyo Institucional*.

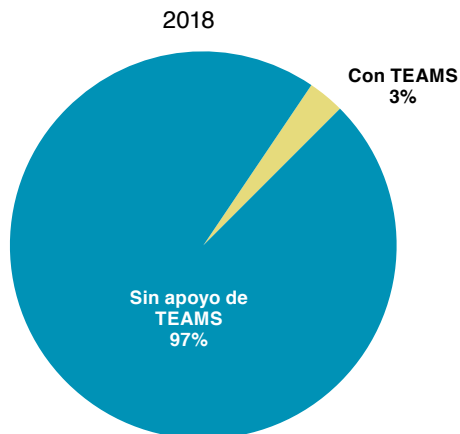
## Teams y Cisco

El propósito de estas plataformas es capacitar a los estudiantes en el aprendizaje y herramientas de colaboración, a través de diversos cursos y conferencias sin costo impartidos por Microsoft. Una vez concluidas satisfactoriamente las actividades a las cuales se inscribió el alumno, la misma empresa les otorgó una constancia. A su vez, estas actividades apoyaron a los alumnos en los cursos ordinarios, PAE, asesorías, tutorías y Mediateca que utilizaban esas plataformas.

En un inicio, el programa Teams fue creado para los alumnos de la generación 2018, el cual fue aprovechado por 3% de ellos (gráfica 38), pero sólo 0.31% de los estudiantes lo utilizó de manera exclusiva (tabla 30).

**Gráfica 38.**

*Aprovechamiento de TEAMS*



**Tabla 30.**

*Teams más otros programas de apoyo institucional*

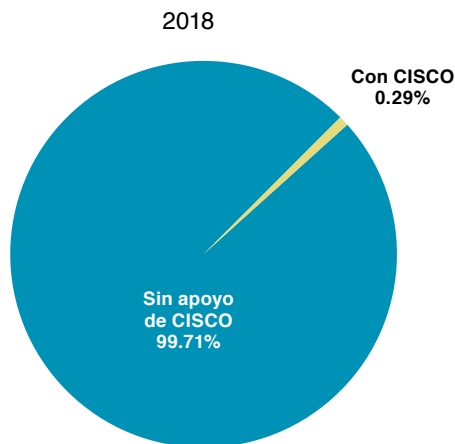
Teams más otros programas de apoyo	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Sin Teams	100%	100%	97%	100%
Solo Teams			0.31%	
Teams más 1			1%	
Teams más 2			1%	
Teams más 3			0.44%	
Teams más 4			0.13%	
Teams más 5			0.09%	
Teams más 6				
Teams más 7				
Total	100%	100%	100%	100%

Nota: Los programas que se suman a la capacitación Cisco pueden ser cualquiera de los que ofrece el Colegio.

Fuente: Secretarías Estudiantil e Informática/DGCCH/UNAM. (2021). *Programas de Apoyo Institucional*.

Cisco también fue un programa elaborado para los alumnos de la generación 2018 y utilizado por 0.29% de ellos (gráfica 39), donde únicamente tres estudiantes (0.02%) participaron en el programa (tabla 31).

**Gráfica 39.**  
*Aprovechamiento de Cisco*



**Tabla 31.**  
*Cisco más otros programas de apoyo institucional*

Cisco más otros programas de apoyo	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Sin Cisco	100%	100%	97%	100%
Solo Cisco			0.02%	
Cisco más 1			0.07%	
Cisco más 2			0.06%	
Cisco más 3			0.06%	
Cisco más 4			0.05%	
Cisco más 5			0.02%	
Cisco más 6				
Cisco más 7				
Total	100%	100%	99.8%	100%

Nota: Los programas que se suman a la capacitación Cisco pueden ser cualquiera de los que ofrece el Colegio.

Fuente: Secretarías Estudiantil e Informática/DGCCH/UNAM. (2021). *Programas de Apoyo Institucional*.



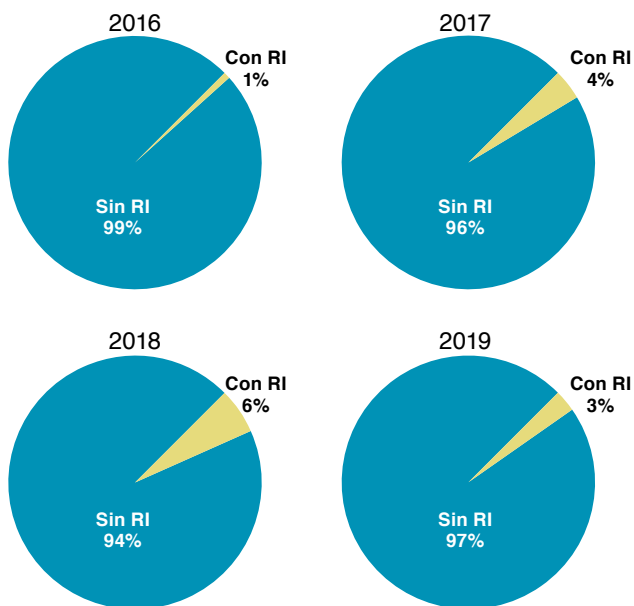
## Recursamiento de Inmediato (RI)

El programa consiste en cursar por segunda ocasión una asignatura que ha sido reprobada previamente con NP o 5. Los alumnos pueden inscribirse a un máximo de dos asignaturas por semestre. Dichas asignaturas deben corresponder al semestre del ciclo escolar que esté en curso, non o par (CCH, 2021b).

Alrededor de 4% de los estudiantes recurrió a este programa en sexto semestre; 1% de la generación 2016, 4% de la 2017, 6% de la 2018 y 3% de la 2019 (gráfica 40). Menos de 1% de alumnos de las cuatro generaciones utilizaron este recurso exclusivamente como vía para la acreditación de sus asignaturas reprobadas (tabla 32).

**Gráfica 40.**

*Aprovechamiento en el Recursamiento Inmediato*



**Tabla 32.**  
*Recursamiento Inmediato más otros programas de apoyo institucional*

RI más programas de apoyo	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Sin RI	99%	96%	94%	97%
Solo RI	0.16%	0.34%	1%	0.40%
RI más 1	0.24%	1%	2%	1%
RI más 2	0.21%	2%	2%	1%
RI más 3	0.07%	1%	1%	1%
RI más 4	0.06%	0.18%	0.24%	0.26%
RI más 5		0.02%	0.06%	0.01%
RI más 6				0.01%
RI más 7				
Total	100%	100%	100%	100%

Nota: Los programas que se suman al RI pueden ser cualquiera de los que ofrece el Colegio.

Fuente: Secretarías Estudiantil e Informática/DGCCH/UNAM. (2021). *Programas de Apoyo Institucional*.

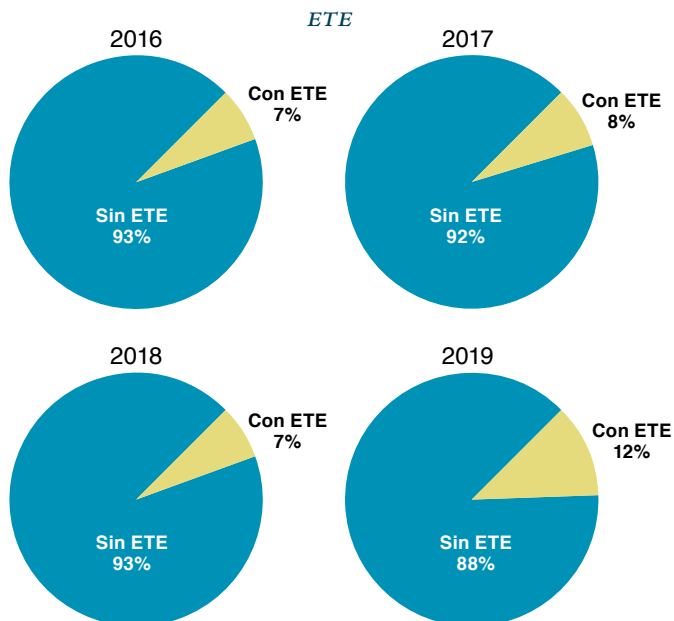
## Estudios Técnicos Especializados (ETE)

El objetivo de este tipo de estudios dentro del bachillerato del CCH está dirigido a brindar a la comunidad estudiantil que así lo desee, una formación y capacitación específica para el trabajo. Por sus características, los Estudios Técnicos Especializados también constituyen un apoyo para orientar a los alumnos en la elección de su futura profesión.

Los datos por generación permitieron apreciar que, para sexto semestre, este tipo de estudios fue solicitado por 7% de los alumnos de la generación 2016; 8% en la 2017; 7% en la 2018 y 12% de los estudiantes de la 2019 (gráfica 41). Es preciso resaltar que en estos datos sólo el 2% de los estudiantes de la generación 2016; 1% de la 2017; 2% de la 2018, y 3% de la 2019 utilizaron el programa como único apoyo (tabla 33)<sup>13</sup>.

<sup>13</sup> Para este estudio sólo se consideran a los alumnos regulares y que egresaron en tres años de cada generación.

**Gráfica 41.**



**Tabla 33.**

*Estudios Técnicos Especializados (ETE) más otros programas de apoyo institucional*

ETE más programas de apoyo	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Sin ETE	93%	92%	93%	88%
Solo ETE	2%	1%	2%	3%
ETE más 1	3%	3%	3%	5%
ETE más 2	2%	2%	2%	2%
ETE más 3	1%	1%	1%	1%
ETE más 4	0.14%	0%	0%	0%
ETE más 5		0.05%	0.11%	0.02%
ETE más 6			0.01%	0.01%
ETE más 7				
Total	100.14%	99.5%	100.12%	99.03%

Nota: Los programas que se suman al ETE pueden ser cualquiera de los que ofrece el Colegio a sus alumnos.

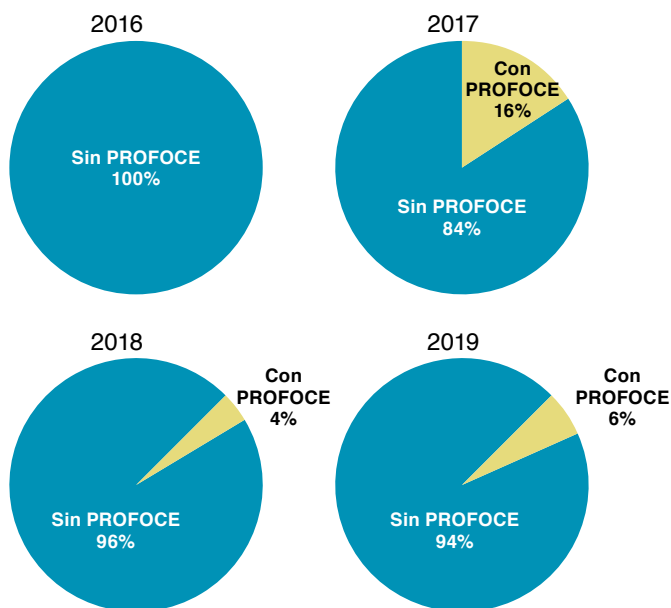
Fuente: Secretaría Estudiantil/DGCCH/UNAM. (2021). *Programas de Apoyo Institucional*.

## Programa de Fortalecimiento a la Calidad del Egreso (PROFOCE)

El objetivo del programa pretende reforzar los aprendizajes de los alumnos para que tengan un desempeño exitoso en sus estudios de licenciatura. El PROFOCE dirigido a las generaciones 2017, 2018 y 2019 presentó el porcentaje más alto de egresados que lo utilizaron de la siguiente manera: 16% en la generación 2017, 6% de la 2019 y 4% en la 2018 (gráfica 42). Asimismo, se encontró que quienes lo utilizaron de manera exclusiva al finalizar su bachillerato fueron 4% de la generación 2017 y 1% en las generaciones 2018 y 2019 (tabla 34).

**Gráfica 42.**

*PROFOCE*



**Tabla 34.**  
*PROFOCE más otros programas de apoyo institucional*

Profoce más programas de apoyo	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Sin PROFOCE	100%	84%	96%	94%
Solo PROFOCE		4%	1%	1%
PROFOCE más 1		6%	2%	3%
PROFOCE más 2		4%	1%	1%
PROFOCE más 3		1%	0.48%	1%
PROFOCE más 4		0.36%	0.24%	0.18%
PROFOCE más 5		0.06%	0.04%	
PROFOCE más 6			0.01%	
PROFOCE más 7				0.01%
Total	100%	100%	100%	100%

Nota: Los programas que se suman al PROFOCE pueden ser cualquiera de los que ofrece el Colegio.

Fuente: Secretarías Estudiantil e Informática/DGCCH/UNAM. (2021). *Programas de Apoyo Institucional*.

En resumen, como se comentó al principio de esta sección, alrededor de 80% de los estudiantes de las cuatro generaciones egresados en tres años utilizó uno o varios programas de apoyo. El más solicitado fue el PIT, seguido del PIA. Asimismo, hubo programas exclusivos para cada generación como Teams, Cisco y PERO para la generación 2018 o el RIIL para la 2019. Sin embargo, en los datos se apreció que cada generación utilizó un número diferente de apoyos, la generación 2018 tuvo alumnos con participación en 13 programas. La 2019 en 12 de los mencionados, la generación 2017 en ocho programas y los alumnos de la generación 2016 participaron en seis programas (tabla 35).

**Tabla 35.**  
*Programas institucionales de apoyo y generación*

Programas de Apoyo	Generación			
	2016	2017	2018	2019
PIT	32%	37%	39%	40%
PIA	19%	17%	7%	7%
PAL_1ro				
PAL_2do			2%	2%
PAL_3ro				
PAL_4to		0.5%	0.5%	4%
PAL_5to				
PAL_6to				
Mediateca				0.02%
Psicopedagogía			1%	2%
Teams			2%	
Cisco			0.2%	
Extraordinarios	14%	13%	15%	14%
ETE	5%	5%	5%	9%
PERO			11%	
PAE	26%	25%	24%	22%
PROFOCE		10%	3%	5%
RI	0.5%	3%	5%	2%
RIIL				1%

Fuente: Secretarías Estudiantil e Informática/DGCCH/UNAM. (2021). *Programas de Apoyo Institucional*.

Por último, del 35% de los estudiantes que utilizó exclusivamente los programas de apoyo institucional, se encontró que el de mayor participación fue el PIT. En segundo lugar, el PAE y en tercero el PIA. Es importante mencionar que las opciones técnicas ofertadas en el ETE fueron consideradas de forma paralela por los estudiantes en su paso por este bachillerato (tabla 36).

**Tabla 36.**  
*Programas institucionales de apoyo  
 utilizados en exclusiva y generación*

Programas de Apoyo utilizados en forma única	Generación			
	2016	2017	2018	2019
PIT	18%	18%	22%	24%
PIA	7%	4%	2%	2%
PAL_1ro				
PAL_2do			0.3%	0.3%
PAL_3ro				
PAL_4to		0.03%	0.1%	1%
PAL_5to				
PAL_6to				
Mediateca				
Psicopedagogía			0.04%	0.2%
Teams			0.3%	
Cisco			0.02%	
Extraordinarios	1%	1%	1%	1%
ETE	2%	1%	2%	3%
PERO			2%	
PAE	8%	5%	4%	4%
PROFOCE		4%	1%	1%
RI	0.2%	0.3%	1%	0.4%
RIIL				0.01%
Total, alumnos con un programa	35%	34%	35%	37%

Fuente: Secretarías Estudiantil e Informática/DGCCH/UNAM. (2021). *Programas de Apoyo Institucional*.





# Programa de becas

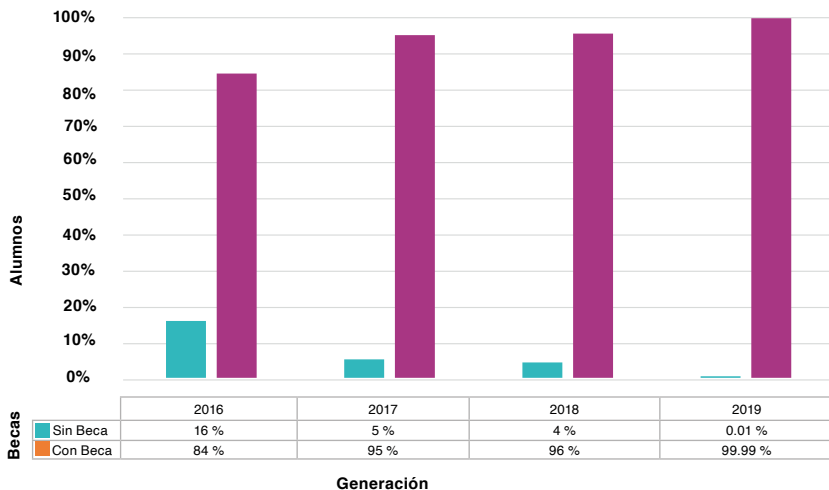
**E**l programa de becas tiene como propósito apoyar con una cobertura amplia a la población estudiantil de los cinco planteles. Considera diversos patrocínios: beca económica Benito Juárez, becas nutricionales, becas para la conectividad, programas para la movilidad estudiantil.

En total, los alumnos del CCH contaron con el respaldo de 37 tipos de becas (algunas creadas a raíz de la pandemia por Covid-19), otras otorgadas por distintas instancias de la propia UNAM, el Colegio de Ciencias y Humanidades, el Gobierno Federal, el Gobierno de la Ciudad de México, los Gobiernos Estatales o la Secretaría de Educación Pública (SEP). Con los datos proporcionados por la Secretaría de Informática de la DGCCH se procedió a revisar el número de alumnos egresados del Colegio y quiénes contaron con esa ayuda durante sexto semestre.

Al respecto, se encontró que 84% de los estudiantes de la generación 2016 recibió alguna beca; 95% de la generación 2017; 96% de la 2018, y 99.99% de la generación 2019. En esta última generación de egresados sólo un alumno no recibió apoyo de alguna beca. De todas las opciones a las que pueden acceder los estudiantes, únicamente hubo participación en 20 de ellas (gráfica 43 y tabla 37).

**Gráfica 43.**

*Becas en sexto semestre*



**Tabla 37.**

*Becas en sexto semestre*

Becas	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Beca SEP				
Beca SEP Apoyo				
Beca SEP Continuar				
Beca SEP Retención				
Pronabes-Manutención				
SEP-Prospera-Beca externa	5%	6%	4%	
Becas para el Bienestar Benito Juárez Medio Superior		33%	41%	99.96%
Bécalos Bachillerato	3%	1%		
Beca Bachillerato				
Prepa sí (GDF)	63%	61%	56%	48%
Tarjeta Transporte CDMX	4%	4%		
Grupos vulnerables y zonas marginadas		1%	1%	1%
Excelencia	2%	4%		
Síguete				
Probems Apoyo, Retención y Excelencia	5%	5%	2%	

Indígenas	0.03%	0.26%	0.16%	0.11%
Probemex	9%	1%		
Programa Desarrollo Social Estado de México	3%			
Becas UNAM: CCH Naucalpan	11%	13%	14%	11%
Beca deportiva a equipos representativos	0.17%	0.21%	0.24%	0.18%
Programas de Alta Exigencia Académica				
Programa Universitario México Nación Multicultural				
Programa de Fortalecimiento Académico para Mujeres Universitarias				
Beca Conectividad UNAM Bachillerato				3%
Beca Tablet con Conectividad 2021				3%
Beca Tablet con Conectividad 2021 2da Convocatoria				5%
Beca Tablet con Conectividad 2021 3ra Convocatoria				0.29%
Beca Tablet con Conectividad 2021 (CCH)				2%
Beca AAPAUNAM Cláusula 93 Bachillerato				0.01%
Programa de Apoyo Nutricional CCH Naucalpan			2%	2%
Beca interna (Dirección General del CCH)				
Beca interna (CCH plantel Azcapotzalco)				
Beca interna (CCH plantel Naucalpan)				
Beca interna (CCH plantel Vallejo)				
Beca interna (CCH plantel Oriente)				
Beca interna (CCH plantel Sur)				

Fuente: Secretarías Estudiantil e Informática/DGCCH/UNAM. (2021). *Becas*.

En algunas opciones de beca, cuando el alumno es beneficiado por alguna de ellas, ya no es posible obtener otra. No obstante este señalamiento, 14% de los estudiantes de la generación 2016, 25% de la 2017, 22% de la 2018 y 64% de la 2019 tuvieron registro de haber recibido entre dos y seis becas (tabla 38).

**Tabla 38.**  
*Número becas por alumno en sexto semestre*

Número de Becas por alumno	Generación			
	2016	2017	2018	2019
0	16%	5%	4%	0.01%

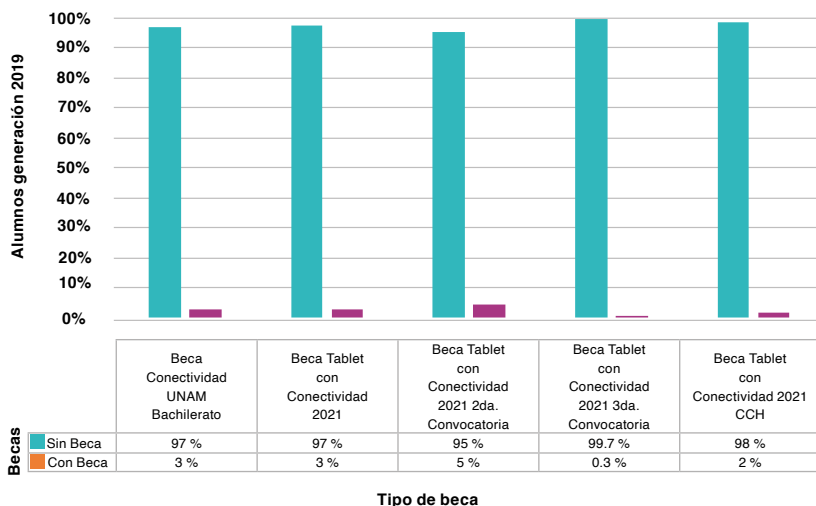
1	70%	70%	73%	36%
2	10%	17%	19%	55%
3	3%	6%	3%	7%
4	1%	2%	0%	2%
5	0.28%	0.16%		0.23%
6	0.03%	0.02%		0.01%
Total	100.31%	100.18%	99%	100.25%

Fuente: Secretarías Estudiantil e Informática/DGCCH/UNAM. (2021). *Becas*.

Entre las becas que podían obtener los alumnos aun cuando ya tenían otra se encuentran: la *Beca de Conectividad* y las *Becas de Tablet con conectividad*. Mismas que se otorgaron a los alumnos de la generación 2019, para apoyarlos en las clases en línea (gráfica 44). Todos los alumnos que recibieron estas becas tenían al menos otra como la *Beca para el Bienestar Benito Juárez para Nivel Medio Superior*, con la cual fue beneficiada el 99.96% de la generación 2019.

**Gráfica 44.**

*Becas conectividad en sexto semestre, generación 2019*

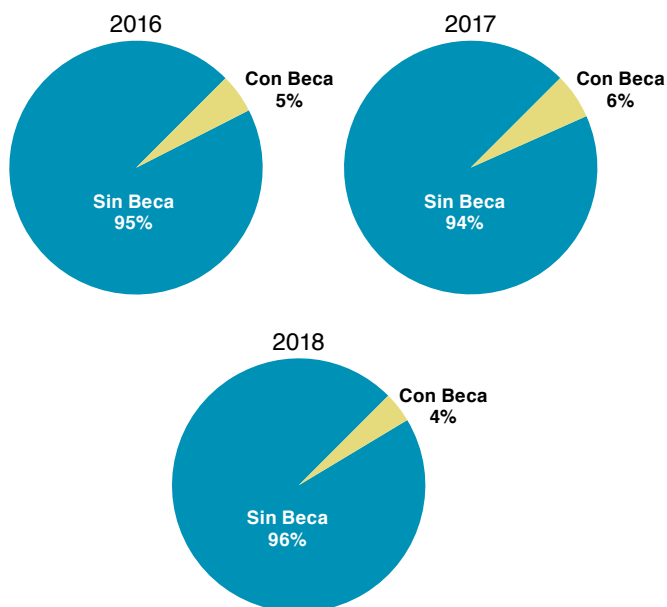


Por otra parte, también se observó que hubo un alumno que obtuvo la *Beca AAPAUNAM Cláusula 93 Bachillerato* en la generación 2019 y al mismo tiempo recibió la *Beca para el Bienestar Benito Juárez para Nivel Medio Superior*.

En lo referente a las otras becas recibidas por los alumnos de las generaciones 2016, 2017, 2018 y 2019, se encontró lo siguiente:

*Beca SEP-Prospera*: otorgada a 5% de los estudiantes de la generación 2016, 6% de la 2017 y 4% de la 2018 (gráfica 45). Solamente 2% de los estudiantes de la generación 2016 y 1% de la 2017 y 2018, respectivamente, tuvieron esta beca exclusivamente (tabla 39).

**Gráfica 45.**  
*Beca SEP-Prospera*



**Tabla 39.**  
*Beca SEP-Prospera más otras becas otorgadas*

Beca SEP-Prospera más otras becas otorgadas	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Sin Beca SEP-Prospera	95%	94%	96%	100%
Solo Beca SEP-Prospera	2%	1%	1%	
Beca SEP-Prospera más 1	2%	3%	3%	
Beca SEP-Prospera más 2	0.43%	1%	1%	
Beca SEP-Prospera más 3	0.15%	0.40%	0.08%	

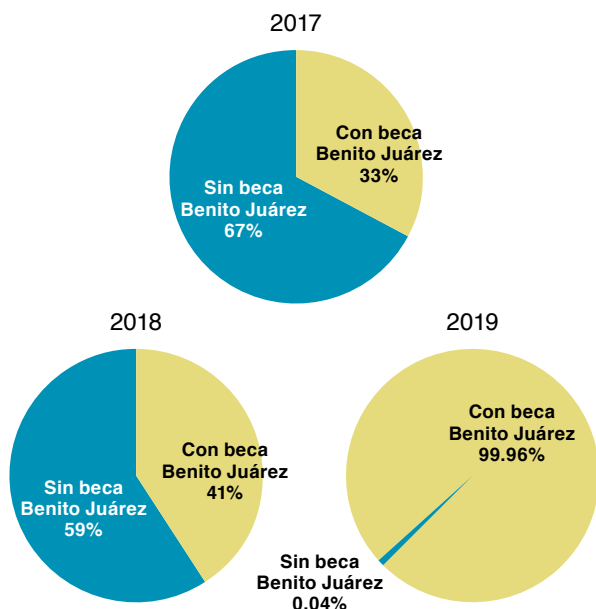
Beca SEP-Prospera más 4	0.02%	0.05%		
Beca SEP-Prospera más 5		0.01%		
Total	100%	100%	100%	100%

Nota: Las becas que se suman a la *Beca SEP-Prospera* pueden ser cualquiera de las que se otorgaron a los alumnos del Colegio.

Fuente: Secretarías Estudiantil e Informática/DGCCH/UNAM. (2021). *Becas*.

La *Beca para el Bienestar Benito Juárez Nivel Medio Superior* no fue otorgada en la generación 2016. Sin embargo, cada año se ha proporcionado a un porcentaje cada vez mayor de alumnos: 33% de los estudiantes de la generación 2017, 41% de la 2018 y 99.96% a la 2019. En esta última generación sólo seis alumnos no la solicitaron (gráfica 46); en cuanto a los alumnos que tuvieron únicamente esta beca fueron: 14% de la 2017, 21% de la 2018 y 36% de la 2019 (tabla 40).

**Gráfica 46.**  
*Beca para el Bienestar Benito Juárez Nivel Medio Superior*



**Tabla 40.**

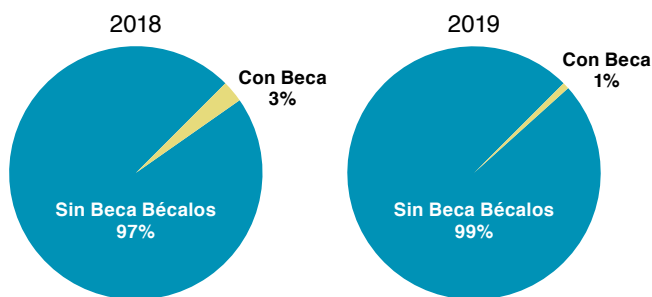
*Beca para el Bienestar Benito Juárez  
Nivel Medio Superior más otras becas*

Beca Benito Juárez más otras becas otorgadas	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Sin Beca Benito Juárez	100%	67%	59%	0.04%
Solo Beca Benito Juárez		14%	21%	36%
Beca Benito Juárez más 1		12%	17%	55%
Beca Benito Juárez más 2		5%	3%	7%
Beca Benito Juárez más 3		1%	0.14%	2%
Beca Benito Juárez más 4		0.16%		0.23%
Beca Benito Juárez más 5		0.02%		0.01%
Total	100%	99.18%	100.14%	100.28%

*Beca Bécalos Bachillerato* sólo se otorgó a 3% de los alumnos de la generación 2016 y al 1% de la 2017 (gráfica 47 y tabla 41).

**Gráfica 47.**

*Beca Bécalos Bachillerato*



**Tabla 41.**

*Beca Bécalos Bachillerato más otras becas*

Beca Bécalos más otras becas otorgadas	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Sin Beca Bécalos	97%	99%	100%	100%
Solo Beca Bécalos	0.17%	0.01%		
Beca Bécalos más 1	1%	0.34%		
Beca Bécalos más 2	1%	1%		

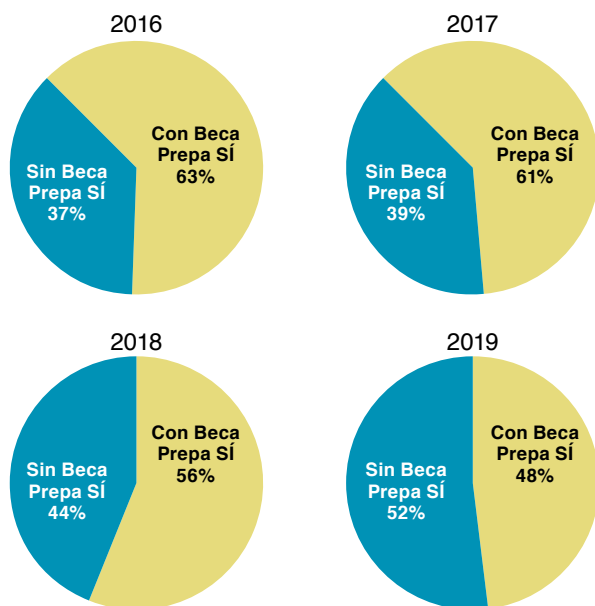
Beca Bécalos más 3	0.54%	0.25%		
Beca Bécalos más 4	0.19%	0.01%		
Beca Bécalos más 5	0.02%	0.01%		
Total	100%	100%	100%	100%

Nota: Las becas que se suman a la *Beca Bécalos Bachillerato* pueden ser cualquiera de las que se otorgaron a los alumnos del Colegio.

Fuente: Secretarías Estudiantil e Informática/DGCCH/UNAM. (2021). *Becas*.

*Beca Prepa sí.* Para el caso de esta beca, los alumnos de las cuatro generaciones la recibieron con los siguientes porcentajes: 63% de la generación 2016; 61% en la 2017; 56% en la 2018 y 48% en la 2019 (gráfica 48). Como beca única la recibieron 58% de la 2016, 53% de la 2017, 50% de la 2018 y 0.02% de la 2019 (tabla 42).

**Gráfica 48.**  
*Beca Prepa sí*





**Tabla 42.**  
*Beca Prepa sí más otras becas otorgadas*

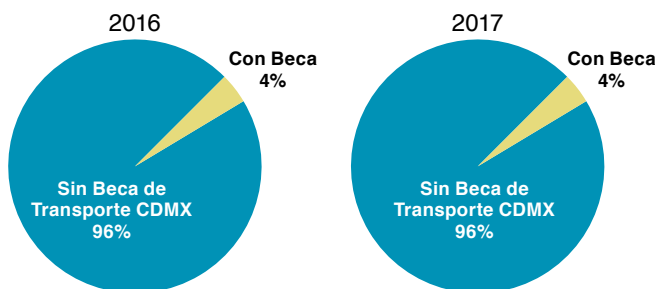
Beca Prepa sí más otras becas otorgadas	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Sin Beca Prepa sí	37%	39%	44%	52%
Solo Beca Prepa sí	58%	53%	50%	0.02%
Beca Prepa sí más 1	4%	6%	6%	44%
Beca Prepa sí más 2	1%	1%	0.19%	3%
Beca Prepa sí más 3	0.28%	0.27%		1%
Beca Prepa sí más 4	0.03%	0.01%		0.01%
Beca Prepa sí más 5				
Total	100.31%	99.28%	100.19%	100.03%

Nota: Las becas que se suman a la *Beca Prepa sí* pueden ser cualquiera de las que se otorgaron a los alumnos del Colegio.

Fuente: Secretarías Estudiantil e Informática/DGCCH/UNAM. (2021). *Becas*.

*Beca Tarjeta de Transporte CDMX* sólo se otorgó a 4% de los estudiantes de las generaciones 2016 y 2017 (gráfica 49). Ocho alumnos de la generación 2016 (tabla 43) la recibieron sin apoyo adicional de otras becas.

**Gráfica 49.**  
*Beca Tarjeta Transporte de la CDMX*



**Tabla 43.**

*Beca Tarjeta Transporte de la CDMX más otras becas otorgadas*

Tarjeta Transporte CDMX más otras becas otorgadas	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Sin Tarjeta Transporte CDMX	96%	96%	100%	100%
Solo Tarjeta Transporte CDMX	0.06%			
Tarjeta Transporte CDMX más 1	1%	0.32%		
Tarjeta Transporte CDMX más 2	1%	2%		
Tarjeta Transporte CDMX más 3	1%	1%		
Tarjeta Transporte CDMX más 4	0.25%	0.12%		
Tarjeta Transporte CDMX más 5	0.03%	0.02%		
Total	99.34%	99.46%	100%	100%

Nota: Las becas que se suman a la *Beca Tarjeta Transporte de la CDMX* pueden ser cualquiera de las que se otorgaron en el Colegio.

Fuente: Secretarías Estudiantil e Informática/DGCCH/UNAM. (2021). *Becas*.

*Beca Grupos Vulnerables y Zonas Marginadas* fue otorgada a 1% de los alumnos de las generaciones 2017, 2018 y 2019 (gráfica 50). Esta beca fue otorgada a menos del 1% de las generaciones 2017 y 2018 (tabla 44).

**Gráfica 50.**

*Beca para Grupos Vulnerables y Zonas Marginadas*



**Tabla 44.**

*Beca para Grupos Vulnerables y Zonas Marginadas más otras becas*

Beca Grupos Vulnerables más otras becas otorgadas	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Sin Beca Grupos Vulnerables	100%	99%	99%	99%
Solo Beca Grupos Vulnerables		0.03%	0.10%	
Beca Grupos Vulnerables más 1		0.25%	0.31%	1%
Beca Grupos Vulnerables más 2		0.40%	0.31%	0.45%
Beca Grupos Vulnerables más 3		0.21%	0.06%	0.12%
Beca Grupos Vulnerables más 4		0.05%		0.01%
Beca Grupos Vulnerables más 5		0.01%		
Total	100%	99.95%	100.32%	100.67%

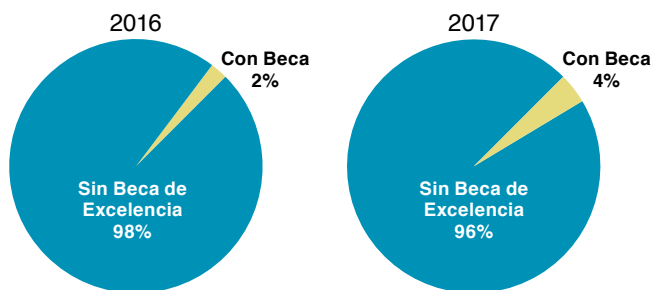
Nota: Las becas que se suman a la *Beca para Grupos Vulnerables y Zonas Marginadas* pueden ser cualquiera de las que otorga el Colegio.

Fuente: Secretarías Estudiantil e Informática/DGCCH/UNAM. (2021). *Becas*.

La *Beca de Excelencia* la obtuvieron 2% de los estudiantes de la generación 2016 y 4% de la 2017 (gráfica 51). Menos del 1% de los alumnos en cada generación tuvo sólo esta beca en su último año (tabla 45).

**Gráfica 51.**

*Beca de Excelencia*



**Tabla 45.**  
*Beca de Excelencia más otras becas*

Beca de Excelencia más otras becas otorgadas	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Sin Beca de Excelencia	98%	96%	100%	100%
Solo Beca de Excelencia	0.06%	0.2%		
Beca de Excelencia más 1	0.43%	2%		
Beca de Excelencia más 2	1%	1%		
Beca de Excelencia más 3	1%	1%		
Beca de Excelencia más 4	0.23%	0.08%		
Beca de Excelencia más 5	0.03%	0.02%		
Total	100.75%	100.12%	100%	100%

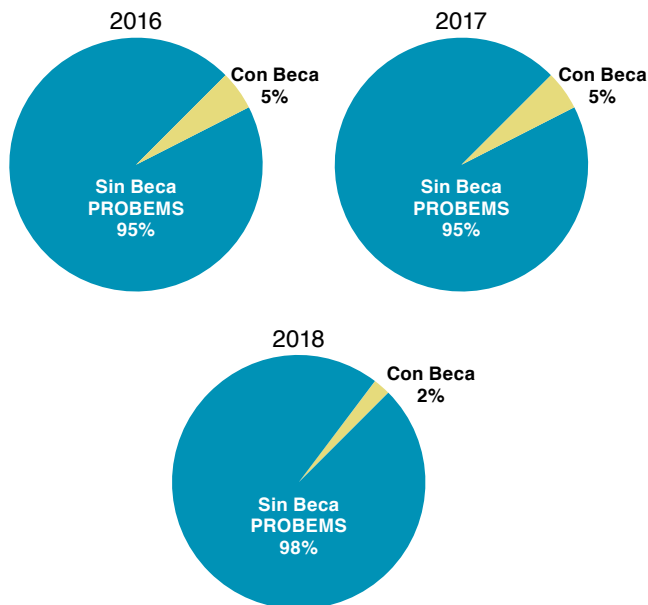
Nota: Las becas que se suman a la *Beca de Excelencia* pueden ser cualquiera de las que otorga el Colegio.

Fuente: Secretarías Estudiantil e Informática/DGCCH/UNAM. (2021). *Becas*.

*Beca Probems Apoyo, Retención y Excelencia.* Esta beca la obtuvo el 5% de los estudiantes de las generaciones 2016 y 2017 y 2% de la 2018 (gráfica 52). Los alumnos que sólo tuvieron esta beca fueron 2% de la generación 2016, 0.36% de la 2017 y 0.14% de la 2018 (tabla 46).

**Gráfica 52.**

*Beca Probems Apoyo, Retención y Excelencia*



**Tabla 46.**

*Beca Probems Apoyo, Retención y Excelencia*

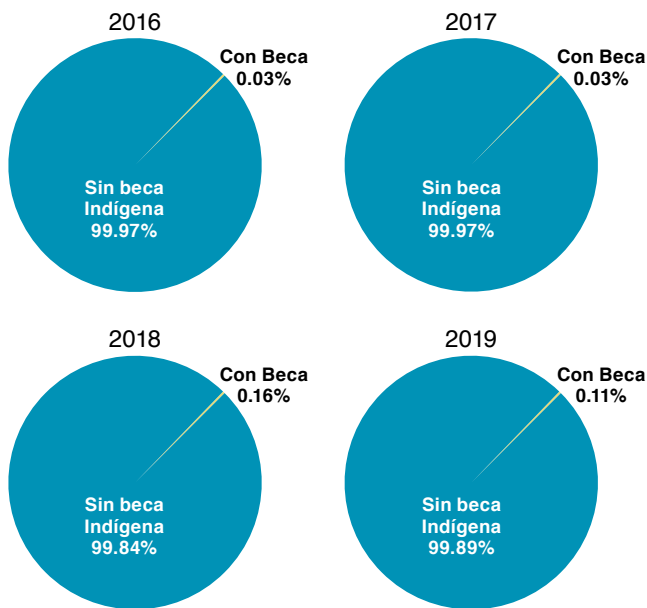
Beca Probems más otras becas otorgadas	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Sin Beca Probems	98%	96%	100%	100%
Solo Beca Probems	0.06%	0.2%		
Beca Probems más 1	0.43%	2%		
Beca Probems más 2	1%	1%		
Beca Probems más 3	1%	1%		
Beca Probems más 4	0.23%	0.08%		
Beca Probems más 5	0.03%	0.02%		
Total	100.75%	100.12%	100%	100%

Nota: Las becas que se suman a la *Beca Probems Apoyo, Retención y Excelencia* pueden ser cualquiera de las que otorga el Colegio.

Fuente: Secretarías Estudiantil e Informática/DGCCH/UNAM. (2021). *Becas*.

La *Beca Indígenas* fue otorgada a menos del 1% de los estudiantes de las cuatro generaciones (gráfica 53) y menos de 10 alumnos de cada generación tuvieron exclusivamente esta beca (tabla 47).

**Gráfica 53.**  
*Beca Indígenas*



**Tabla 47.**  
*Beca Indígenas más otras becas*

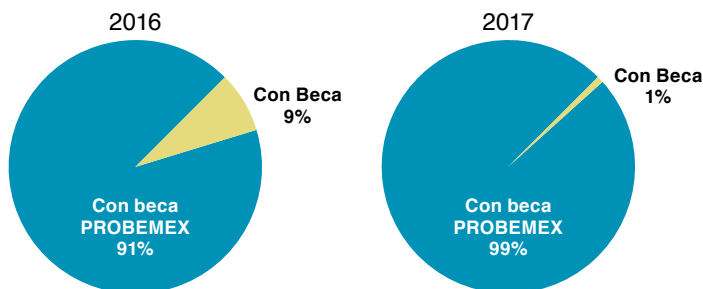
Beca Indígenas más otras becas otorgadas	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Sin Beca Indígenas	99.97%	99.74%	99.84%	99.89%
Solo Beca Indígenas	0.01%	0.07%	0.07%	0.01%
Beca Indígenas más 1		0.07%	0.06%	0.05%
Beca Indígenas más 2	0.02%	0.05%	0.03%	0.06%
Beca Indígenas más 3	0.01%	0.04%	0.01%	
Beca Indígenas más 4		0.02%		
Beca Indígenas más 5		0.01%		
Total	99.74%	100%	100.01%	100.01%

Nota: Las becas que se suman a la *Beca Indígenas*, pueden ser cualquiera de las que otorga el Colegio.

Fuente: Secretarías Estudiantil e Informática/DGCCH/UNAM. (2021). *Becas*.

*Beca PROBEMEX.* Esta beca fue proporcionada a 9% de los estudiantes de la generación 2016 y 2% de 2017 (gráfica 54); 4% de los alumnos de la generación 2016 tuvieron solamente esta beca (tabla 48).

**Gráfica 54.**  
*Beca PROBEMEX*



**Tabla 48.**  
*Beca PROBEMEX más otras becas*

Beca PROBEMEX más otras becas otorgadas	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Sin Beca PROBEMEX	91%	99%	100%	100%
Solo Beca PROBEMEX	4%			
Beca PROBEMEX más 1	3%	1%		
Beca PROBEMEX más 2	1%	0.35%		
Beca PROBEMEX más 3	1%	0.20%		
Beca PROBEMEX más 4	0.25%	0.08%		
Beca PROBEMEX más 5	0.03%	0.02%		
Total	100.28%	100.33%	100%	100%

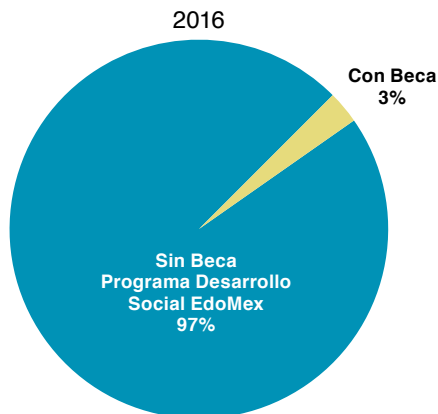
Nota: Las becas que se suman a la *Beca PROBEMEX* pueden ser cualquiera de las que otorga el Colegio.

Fuente: Secretarías Estudiantil e Informática/DGCCH/UNAM. (2021). *Becas.*

La *Beca Programa de Desarrollo Social del Estado de México.* Esta beca se concedió a 3% de los alumnos de la generación 2016 (gráfica 55); y menos de 0.3% de los estudiantes la tuvieron sin otro apoyo adicional (tabla 49).

**Gráfica 55.**

*Beca Programa de Desarrollo Social del Estado de México*



**Tabla 49.**

*Beca Programa de Desarrollo Social del Estado de México más otras becas*

Beca Prog. Des. Soc. Edo. Mex. más otras becas otorgadas	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Sin Beca Prog. Des. Soc. Edo. Mex.	0.37%	100%	100%	100%
Sólo Beca Prog. Des. Soc. Edo. Mex.	1%			
Beca Prog. Des. Soc. Edo. Mex. más 1	1%			
Beca Prog. Des. Soc. Edo. Mex. más 2	0.44%			
Beca Prog. Des. Soc. Edo. Mex. más 3	0.14%			
Beca Prog. Des. Soc. Edo. Mex. más 4	0.03%			
Beca Prog. Des. Soc. Edo. Mex. más 5	0.37%			
Total	100%	100%	100%	100%

Nota: Las becas que se suman a la *Beca Programa de Desarrollo Social del Estado de México* pueden ser cualquiera de las que otorga Colegio.

Fuente: Secretarías Estudiantil e Informática/DGCCH/UNAM. (2021). *Becas*.

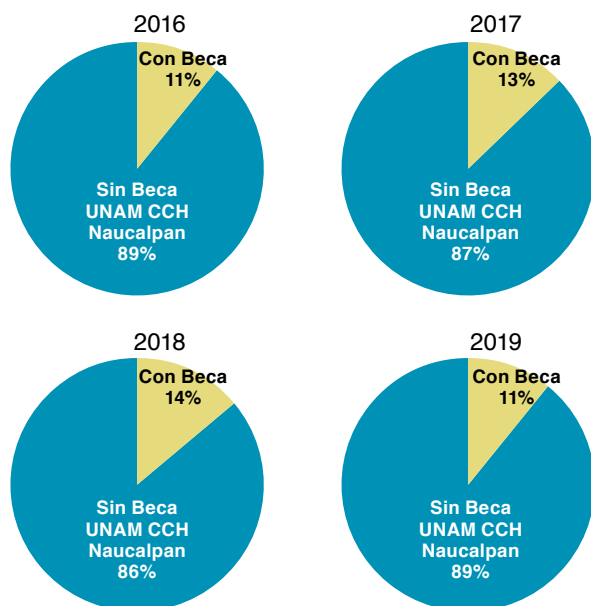
*Beca UNAM. CCH Naucalpan:* Los alumnos que recibieron esta beca fueron únicamente del plantel Naucalpan: 11% pertenecían a la generación 2016; 13% a la 2017, 14% a la 2018 y 11% a la 2019 (gráfica 56);



de forma exclusiva recibieron la beca 4% de la generación 2016, 1% de la 2017 y 1% de la 2018 (tabla 50).

**Gráfica 56.**

*Beca UNAM. CCH Naucalpan*



**Tabla 50.**

**Beca UNAM. CCH Naucalpan más otras becas**

Beca UNAM. CCH Naucalpan más otras becas otorgadas	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Sin Beca UNAM. CCH Naucalpan	89%	87%	86%	89%
Solo Beca UNAM. CCH Naucalpan	4%	1%	1%	
Beca UNAM. CCH Naucalpan más 1	4%	7%	10%	7%
Beca UNAM. CCH Naucalpan más 2	2%	4%	2%	3%
Beca UNAM. CCH Naucalpan más 3	1%	1%	0.14%	1%
Beca UNAM. CCH Naucalpan más 4	0.21%	0.14%		0.21%
Beca UNAM. CCH Naucalpan más 5	0.03%	0.02%		0.01%

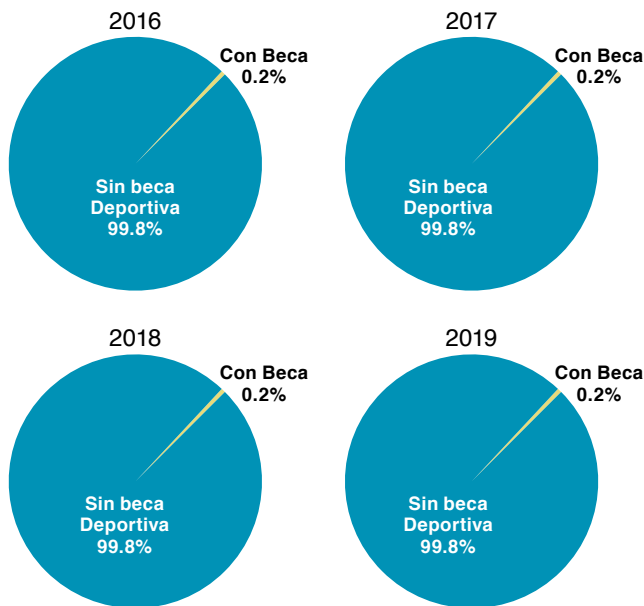
Nota: Las becas que se suman a la *Beca UNAM. CCH Naucalpan* pueden ser cualquiera de las que otorga el Colegio.

Fuente: Secretarías Estudiantil e Informática/DGCCH/UNAM. (2021). *Becas*.

*Beca Deportiva a Equipos Representativos.* Solamente 0.2% de los alumnos en cada una de las cuatro generaciones recibió esta beca (gráfica 57), de forma exclusiva un alumno de la generación 2016 y uno de la 2017 la recibieron como único apoyo (tabla 51).

**Gráfica 57.**

*Beca Deportiva a Equipos Representativos*



**Tabla 51.**

*Beca Deportiva a Equipos Representativos más otras becas*

Beca Deportiva más otras becas otorgadas	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Sin Beca Deportiva	99.8%	99.8%	99.8%	99.8%
Solo Beca Deportiva	0.01%	0.01%		
Beca Deportiva más 1	0.15%	0.17%	0.19%	0.01%
Beca Deportiva más 2	0.01%	0.02%	0.04%	0.14%
Beca Deportiva más 3		0.01%	0.01%	0.01%
Beca Deportiva más 4		0.01%		0.01%
Beca Deportiva más 5				0.01%
Total	100%	100%	100%	100%

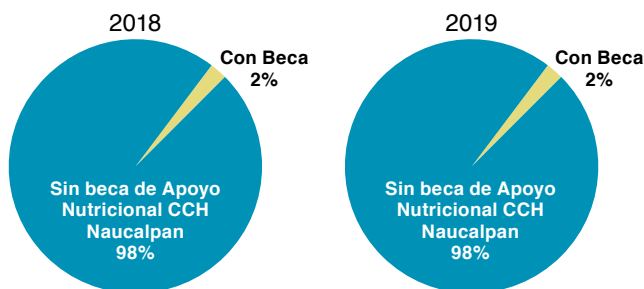
Nota: Las becas que se suman a la *Beca Deportiva a Equipos Representativos* pueden ser cualquiera de las que otorga el Colegio.

Fuente: Secretarías Estudiantil e Informática/DGCCH/UNAM. (2021). Becas.

*Beca de Apoyo Nutricional CCH Naucalpan.* Esta beca fue otorgada únicamente en el plantel Naucalpan y la recibió 2% de los estudiantes de las generaciones 2018 y 2019 (gráfica 58); además, fue único apoyo para 0.11% de los estudiantes de la generación 2018 (tabla 52).

**Gráfica 58.**

*Beca de Apoyo Nutricional CCH Naucalpan*



**Tabla 52.**

*Beca de Apoyo Nutricional CCH Naucalpan más otras becas*

Beca de Apoyo Nutricional CCH-N más otras becas otorgadas	Generación			
	2016	2017	2018	2019
Sin Beca de Apoyo Nutricional CCH-N	100%	100%	98%	98%
Solo Beca Apoyo Nutricional CCH-N			0.11%	
Beca de Apoyo Nutri CCH-N más 1			1%	1%
Beca de Apoyo Nutri CCH-N más 2			2%	1%
Beca de Apoyo Nutri CCH-N más 3			0.09%	0.35%
Beca de Apoyo Nutri CCH-N más 4				0.22%
Beca de Apoyo Nutri CCH-N más 5				0.01%
Total	100%	100%	101.2%	100.58%

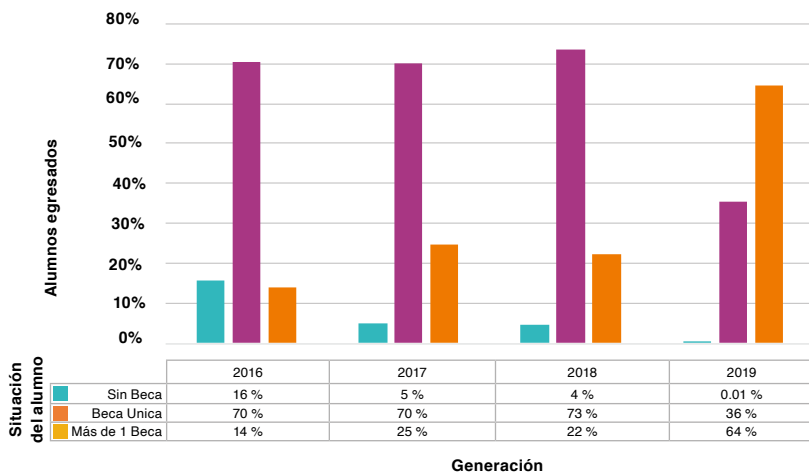
Nota: Las becas que se suman a la *Beca de Apoyo Nutricional CCH Naucalpan* pueden ser cualquiera de las que otorga el Colegio.

Fuente: Secretarías Estudiantil e Informática/DGCCH/UNAM. (2021). *Becas*.

Finalmente, es importante mencionar que al paso de cada generación más estudiantes tuvieron acceso a una beca, 70% de los estudiantes de las generaciones 2016 y 2017; 73% de la 2018 y 36% de la 2019 recibió

una beca como apoyo para sus estudios. Además, hubo 14% de alumnos de la generación 2016, 25% de la 2017, 22% de la 2018 y 64% de la 2019, a quienes les otorgaron más de una beca durante su último año en el Colegio (gráfica 59 y tabla 53).

**Gráfica 59.**  
*Situación de las Becas*



**Tabla 53.**  
*Becas utilizadas únicamente y por generación*

Becas	Generación			
	2016	2017	2018	2019
SEP-Prospera-Beca externa	2%	1%	1%	
Beca Bienestar Benito Juárez Medio Superior		14%	21%	36%
Bécalos Bachillerato	0.2%	0.01%		
Prepa sí (GDF)	58%	53%	50%	0.02%
Tarjeta Transporte CDMX	0.1%			
Grupos vulnerables y zonas marginadas		0.03%	0.1%	
Excelencia	0.1%	0.2%		
Probems Apoyo, Retención y Excelencia	2%	0.4%	0.1%	
Indígenas	0.01%	0.1%	0.1%	0.01%
Probemex	4%	0.1%		
Programa Desarrollo Social Estado de México	0.4%			

Becas UNAM. CCH Naucalpan	4%	1%	1%	
Beca deportiva a equipos representativos	0.01%	0.01%		
Beca Conectividad UNAM Bachillerato				
Beca Tablet con Conectividad 2021				
Beca Tablet con Conectividad 2021 2da Conv.				
Beca Tablet con Conectividad 2021 3ra Conv.				
Beca Tablet con Conectividad 2021 (CCH)				
Beca AAPAUNAM Cláusula 93 Bachillerato				
Programa de Apoyo Nutricional CCH Nau			0.11%	
Total	66.62%	70%	73%	36%

Fuente: Secretarías Estudiantil e Informática/DGCCH/UNAM. (2021). *Becas*.



# Conclusiones

**E**l propósito de este texto estuvo enfocado a las trayectorias escolares de cuatro generaciones de alumnos que realizaron sus estudios de bachillerato en esta institución. Como pudo constatar, son diversas las variables consideradas para la investigación, entre las más importantes están el ingreso, la regularidad e irregularidad académica en su paso por los semestres hasta el egreso, sumado a todos los programas que la institución desplegó en los diferentes semestres y circunstancias por las cuales atravesaron los alumnos.

El análisis de datos de las cuatro generaciones de estudiantes incluidas en esta investigación permite observar que en su ingreso la distribución de alumnos por plantel fue similar. En cuanto a la variable de género, se encontró una diferencia de alrededor de cuatro puntos porcentuales mayor en mujeres y por distribución de edad más de 90% de cada generación contaba con 16 años o menos.

Respecto a la situación socioeconómica de las poblaciones estudiadas, poco más de 95% reconoció vivir con su padre, madre y hermanos. En la composición familiar y el lugar que ocupan estos alumnos, más de 45% tenía un hermano o hermana, alrededor de 35% contaba con dos o tres hermanos y más de 14% en las cuatro generaciones de estudiantes declaró ser hijos únicos.

Con relación a la escolaridad de sus padres, se obtuvieron los siguientes datos: entre 20 y 25% declararon que sus padres contaban con bachillerato y en los mismos rangos porcentuales con licenciatura. En tercer lugar, y con alrededor de un punto porcentual a las cifras anteriores, se ubicaron los padres que sólo contaban con estudios de secundaria.

En cuanto a la situación económica de los padres de estos alumnos se recoge que por arriba de 70% de las madres contaban con una actividad remunerada y por arriba de 87% de los padres estaban en situación económica similar. En este rubro también se observó que la ocupación de las madres que laboran fuera de casa, en su mayoría, era de empleada. Mientras que, en el caso de los padres, también se ubicaron en esta ocupación, pero en un porcentaje superior comparado con las madres.

Por otra parte, en el apartado de antecedentes académicos de estos alumnos, se consideró el promedio de secundaria, los resultados del examen de ingreso a la UNAM y el nivel de desempeño en el EDI, en atención a que estos elementos son valiosos referentes para un diagnóstico temprano al ingreso y al mismo tiempo permiten dar seguimiento a su trayectoria académica por el bachillerato.

En cuanto al promedio de secundaria, con el cual recibió el CCH a estas cuatro generaciones, sus datos son muy parecidos, es decir, de la generación 2016 que ingresó con 8.67 de promedio hasta la 2019 con 8.78 el aumento fue muy discreto pero sostenido, lo cual dejó ver que ese aumento entre generaciones fue cobrando varias décimas, entre cada una de estas poblaciones y que estos porcentajes tienen una influencia considerable en el egreso del bachillerato.

Por otro lado, el promedio de aciertos en el examen de ingreso al bachillerato de la UNAM, en todas las generaciones, se ubicó por arriba de 96 aciertos, cifra alcanzada por más de 72% de las cuatro generaciones, en el rango de 90 a 102 aciertos del examen. También es necesario señalar que el segundo sitio en el porcentaje de aciertos fue alcanzado por aquellos alumnos que tuvieron entre 103 y 115 aciertos, cuyas cifras fueron entre el 12 % y 24%.

Respecto al EDI, como se hizo notar en su respectivo apartado, en las cuatro generaciones el promedio de aciertos fue superior a 64, con variaciones entre una y otra generación de alrededor de dos puntos porcentuales de diferencia. Cabe resaltar que hasta ahora la generación que encabeza con los mejores puntajes es la 2017, cuyo nivel de desempeño si bien en su mayor porcentaje se localizó al igual que las otras generaciones en el nivel de desempeño medio, tuvo el mejor porcentaje en el nivel de desempeño alto con 22 puntos, para ubicarse a ocho puntos de diferencia de la generación que le antecede, a tres de la generación 2018 y a cinco de la 2019.

En ese mismo apartado de antecedentes académicos, se examinaron las estrategias de estudio y fuentes de consulta que los alumnos refirieron de su nivel de estudios previo al bachillerato. En las cuatro generaciones, más de 99% de los alumnos contaban en su casa con material de consulta para apoyar sus estudios.

Específicamente, por arriba de 80% mencionó contar con internet, más de la mitad de la población de cada una de estas generaciones mencionó



tener libros de texto, y alrededor de 25% se refirió a las enciclopedias como material de consulta en casa para sus búsquedas escolares.

En cuanto a las estrategias de estudio, más de 91% en las cuatro generaciones refirió tener la costumbre de leer todo el tema. Una segunda práctica (también con alto porcentaje) fue subrayar las ideas principales, con alrededor de 80%; siguen en orden de porcentaje: elaborar resúmenes, resolver ejercicios para reafirmar el tema y, por último, hacer síntesis.

En lo que concierne a la trayectoria escolar de los alumnos en esta investigación, se realizó el análisis con base en la clasificación de alumnos regulares e irregulares por semestre en cada una de las generaciones que se estudiaron. Al concluir el primer semestre en este bachillerato se observó una regularidad académica superior a 55% en todas estas generaciones; es decir, que los alumnos concluyeron su primer semestre sin asignaturas reprobadas. Cabe señalar que de 56% de regularidad a primer semestre con la generación 2016 se incrementó un punto porcentual en los alumnos de la generación 2017 y dos puntos en los estudiantes de la 2018 y 2019.

Con el paso de un semestre a otro, si bien hay un descenso en la acreditación de los estudiantes en las cuatro generaciones, se observó una recuperación notable en sexto semestre, con cifras superiores a 10% en la regularidad académica, comparada con el primer semestre.

Asimismo, es preciso distinguir que en las generaciones 2016 y 2017 la recuperación en la acreditación de asignaturas fue de alrededor de 10%, en la generación 2018 alcanzó 15% y la 2019 ganó 20 puntos porcentuales. De tal manera que, de 58% en la acreditación de primer semestre, pasó a 78% en sexto. Cifra que, hasta ahora, coloca a esa generación con el porcentaje de egreso más alto en la historia del Colegio. Estos resultados se presentaron en el marco de la pandemia ocasionada por el Covid-19, y dado que esa generación de alumnos cursó prácticamente todos sus semestres en línea, donde también se vio fortalecida por diversos programas institucionales que apoyaron su trayecto escolar.

Los resultados de los modelos de trayectoria escolar piramidal y de análisis de alumnos regulares, irregulares y desertores tanto potenciales como definitivos, elaborados mediante el análisis longitudinal y transversal, permitieron observar el comportamiento escolar en las

cuatro generaciones de estudiantes semestre a semestre; así como el egreso en tres años y la predicción de un egreso acumulado. Elementos todos ellos muy importantes para el análisis de ingreso, permanencia y egreso en este bachillerato, así como del diagnóstico oportuno para la implementación de programas dirigidos a la calidad educativa, el rezago y deserción escolar.

Mediante los análisis de datos mencionados, se pudo predecir que en las cuatro generaciones de estudiantes al término de un cuarto año de estancia en este bachillerato habrían alcanzado alrededor de 12 puntos porcentuales adicionales al egreso inicial en tres años, lo cual colocaría al Colegio como una institución de Nivel Medio Superior con bajos índices de rezago y deserción escolar.

Por otro lado, en la comparación entre la regularidad e irregularidad académica de los alumnos de las cuatro generaciones, se consideró que influyen algunas variables en la formación que traen los estudiantes a su ingreso al Colegio. Tales variables han sido analizadas en muchas poblaciones estudiantiles y han resultado los mejores predictores para el comportamiento académico regular de los alumnos en su paso por el bachillerato; entre ellas se encuentran el promedio de secundaria, el número de aciertos en el examen de ingreso al bachillerato de la UNAM y los resultados del EDI.

En lo que concierne a la relación entre el promedio de secundaria y la regularidad académica el estudio arrojó que en las cuatro generaciones analizadas, el promedio de secundaria es por décimas porcentuales superior en los alumnos regulares comparados con aquellos que reprobaron asignaturas. Además, los alumnos cuyo promedio en secundaria fue superior a 9.0 se encontraron entre los que tuvieron mayores porcentajes de regularidad académica.

Respecto a la comparación entre la regularidad académica y el promedio de aciertos alcanzado en el examen de ingreso al bachillerato de la UNAM, en las cuatro generaciones de alumnos, no hubo una distinción marcada entre los alumnos regulares e irregulares en el promedio de aciertos. La diferencia de regularidad académica fue de alrededor de cinco puntos porcentuales superior en los estudiantes que ingresaron a este bachillerato con el máximo de aciertos en este examen.

Por último, en esta relación entre regularidad e irregularidad académica y los resultados del Examen Diagnóstico de Ingreso (EDI), en las cuatro generaciones se observó que los alumnos con el mayor

porcentaje alcanzaron un nivel medio de desempeño. No obstante, en ese nivel la diferencia en puntos porcentuales fue superior y se presentó entre quienes reprobaron asignaturas en el bachillerato. También se observó que en el rango de desempeño alto se encontraron mayores porcentajes de alumnos regulares con una diferencia de alrededor de 9% respecto a los irregulares.

Por otra parte, en el egreso al término de tres años en el Colegio, los alumnos de las cuatro generaciones fueron presentando un incremento paulatino en ese porcentaje. Las generaciones 2016 y 2017 tuvieron 67% de alumnos que concluyeron su bachillerato en tres años. En tanto que la generación 2018 aumentó esa cifra a 73% y la 2019 elevó el porcentaje hasta 78%.

Por plantel, el análisis de las características de los alumnos egresados de esas cuatro generaciones permitió ver que las cifras con menor egreso se registraron en Naucalpan y las cifras más altas correspondieron al plantel Oriente. Asimismo, hubo más mujeres que hombres en los porcentajes de egreso a tres años, con diferencias que fueron desde 14 hasta 16 puntos porcentuales. Respecto a la agrupación por edad, no se presentaron diferencias significativas en las cifras de egreso.

Adicionalmente, el promedio de egreso de los alumnos de esas generaciones que concluyeron su bachillerato al término de tres años, como lo establece el Plan de Estudios del Colegio, se observó que en tres generaciones fue de alrededor de 8.60 y en la generación 2019 alcanzó 8.72, donde cabe destacar el rango de promedios de 9.0 a 9.99 con porcentajes superiores a 29%.

Al porcentaje de egresados de las cuatro generaciones en tres años se sumó en este estudio los resultados de ingreso a licenciatura. Al respecto, se observó que 98% de los alumnos de las generaciones 2016 y 2019 fueron asignados a una licenciatura en la UNAM. Por otra parte, los estudiantes de las generaciones 2017 y 2018 tuvieron una asignación de 97% en esta casa de estudios, una diferencia de apenas un punto porcentual.

En cuanto a las entidades académicas donde se asignaron a los estudiantes de cada generación, los mayores porcentajes se presentaron en Ciudad Universitaria, seguida muy de cerca por las Facultades de Estudios Superiores. Por carreras elegidas, las licenciaturas de mayor demanda fueron: Médico Cirujano; Derecho; Psicología; Cirujano Dentista; Arquitectura; Administración; Medicina Veterinaria y Zootecnista y Biología. Es decir, 10 licenciaturas han sido por muchos años

en el Colegio de mayor demanda por parte de la población de cada generación, sin embargo, la UNAM tiene una oferta de 130 licenciaturas.

Con relación a los programas institucionales de apoyo destinados al acompañamiento de los estudiantes durante su bachillerato, se encontraron actividades y programas emergentes para, en primer lugar, hacerle frente a la interrupción de clases presenciales debido a la pandemia por Covid-19, y, en segundo, para apoyar a los alumnos en sus clases en línea, así como para evitar el rezago y la deserción escolar, además de contribuir a su formación integral.

En esa línea se encontró que 22% de los estudiantes de la generación 2016, 15% de la 2017, 20% de la 2018 y 23% de los jóvenes de la generación 2019 finalizaron sus estudios en el CCH sin requerir de programas institucionales de apoyo para la regularidad académica o acompañamiento, aun cuando los hayan utilizado en alguno de los cinco semestres previos al sexto semestre.

Asimismo, en la participación de estos programas o acciones académicas se observó que 78% de los estudiantes egresados de la generación 2016 utilizó entre uno y cinco de los programas institucionales en sexto semestre; 85% de los egresados de la generación 2017 empleó de uno a seis programas; 80% de los alumnos de la generación 2018 hizo uso de entre uno y siete programas, y 77% de la generación 2019 se inscribió y participaron entre uno y ocho programas institucionales en el último semestre.

Las cifras anteriores dan cuenta de que tres partes de cada generación de estudiantes tuvieron acceso tanto a programas como actividades destinadas a prevenir, acompañar o resolver problemas de reprobación de asignaturas. Además de proveerlos de apoyos adicionales en su formación integral, como los servicios de mediateca, psicopedagogía, capacitación en el acceso y uso de herramientas digitales para sus clases en línea, de asesorías, atención inmediata a la reprobación. Cabe resaltar en este rubro dos programas que por su naturaleza se dirigen uno al desempeño exitoso de los alumnos en licenciatura, y el otro brinda a la comunidad estudiantil capacitación específica para el trabajo: PROFOCE y ETE.

Finalmente, se revisó el tema del programa de las diversas becas que tuvieron a su alcance los alumnos de estas cuatro generaciones durante sus estudios de bachillerato, con objetivos variados todas ellas, estuvieron dirigidas al apoyo económico de los alumnos. En total, los alumnos del Colegio contaron con el respaldo de 37 tipos de becas

(algunas creadas a raíz de la pandemia por Covid-19), de las cuales sólo utilizaron 20. Otras fueron otorgadas por distintas dependencias de la propia UNAM, el CCH, el Gobierno Federal, el Gobierno de la Ciudad de México, los Gobiernos Estatales o la Secretaría de Educación Pública.

En ese aspecto, se encontró que contaron con ayuda durante sexto semestre 84% de los estudiantes de la generación 2016; 95% de la 2017; 96% de la 2018 y 99.99% de la 2019. En esta última generación, sólo un alumno no recibió este tipo de apoyo.

En suma, al concluir esta investigación sobre la trayectoria escolar en cuatro generaciones de estudiantes egresados del CCH, los cuales realizaron su bachillerato en tres años de acuerdo con los reglamentos que acompañan al plan de estudios en esta institución, se puede destacar que, si bien las cifras de acreditación mostraron ascensos marcados en cada generación, también es cierto que los porcentajes de egreso alcanzados se vieron acompañados tanto por los antecedentes escolares de ingreso a este nivel de Educación Media Superior como por la diversidad de programas institucionales desplegados en el contexto escolar vivido por los alumnos, soportes académicos que no sólo atenuaron o resolvieron problemáticas de rezago y deserción, sino que también contribuyeron a una regularidad académica y formación integral a su egreso en tres años.



# Fuentes de consulta

- Acosta, M., Bartolucci, J. y Rodríguez, R. (1981). *Perfil del Alumno de primer ingreso al colegio de ciencias y humanidades*. Colegio de Ciencias y Humanidades, Universidad Nacional Autónoma de México.
- American Psychological Association. (2020). *Publication of the American Psychological Association* (7th ed). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Bartolucci, J. (1998) *Posición social, trayectoria escolar y elección de carrera. Seguimiento de una generación de estudiantes de la UNAM, 1976-1985*. (en Marsiske, J. Coordinadora, Los Estudiantes. Trabajos de Historia y Sociología) Centro de Estudios Sobre la Universidad, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Barajas Sánchez, B. (2018). *Plan General de Desarrollo Institucional 2018-2022*. Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades, Universidad Nacional Autónoma de México. [https://www.cch.unam.mx/sites/default/files/PGDI\\_DGCCH\\_2018-22.pdf](https://www.cch.unam.mx/sites/default/files/PGDI_DGCCH_2018-22.pdf)
- Barajas Sánchez, B. (2020a). *Informe de Trabajo 2019-2020*. Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades, Universidad Nacional Autónoma de México. [https://www.cch.unam.mx/sites/default/files/Informe\\_DGCCH\\_2019-2020.pdf](https://www.cch.unam.mx/sites/default/files/Informe_DGCCH_2019-2020.pdf)
- Barajas Sánchez, B. (2020b). *Proyecto de Trabajo 2020-2021*. Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades, Universidad Nacional Autónoma de México. [https://www.cch.unam.mx/sites/default/files/Proy\\_Dir\\_Gral\\_2020\\_2021\\_nov12\\_2020.pdf](https://www.cch.unam.mx/sites/default/files/Proy_Dir_Gral_2020_2021_nov12_2020.pdf)
- Carrera Hernández, C., Madrigal, J., & Lara García, Y. (2016). Los profesores ante el rezago escolar de los alumnos. Un reto que atender. *Revista Boletín Redipe*. 5 (11), 30-39 <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/139>
- Carrion Pérez, E. (2002). Validación de características al ingreso como predictores del rendimiento académico en la carrera de medicina. *Revista Cubana de Educación Media Superior*. <http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v16n1/emso1102.pdf>

- Chain Revuelta, R. (1994) Trayectorias escolares en la Universidad Veracruzana. Instituto de Investigaciones en Educación. Colección Pedagógica Universitaria (25-26), 195-235 [https://www.uv.mx/cpue/coleccion/n\\_2526/publragu.htm](https://www.uv.mx/cpue/coleccion/n_2526/publragu.htm)
- Chain Revuelta, R. (1995). *Estudiantes universitarios: trayectorias escolares*. Universidad Veracruzana y Universidad Autónoma de Aguascalientes. Colegio de Ciencias y Humanidades (2020a, 24 de mayo). Programa de Emergente de Recuperación de los Cursos Ordinarios. [Suplemento], *Gaceta CCH*. [https://cch.unam.mx/sites/default/files/Suplemento\\_Pero.pdf](https://cch.unam.mx/sites/default/files/Suplemento_Pero.pdf)
- Colegio de Ciencias y Humanidades (2020b). *Pirámide de la Generación 2018*, actualizada al 19 de noviembre de 2020. Recuperado 28 de julio 2021 en <https://plataforma.cch.unam.mx/piramide.php>
- Colegio de Ciencias y Humanidades (2021a). *Egreso información actualizada al: 2021-07-28*. Recuperado el 28 de julio de 2021 de <https://plataforma.cch.unam.mx/egreso.php>
- Colegio de Ciencias y Humanidades (2021b). *Formas de acreditación*. [https://www.cch.unam.mx/padres/formas\\_acreditacion](https://www.cch.unam.mx/padres/formas_acreditacion)
- Colegio de Ciencias y Humanidades (2021c). *Programa Institucional de Tutoría*. <https://www.cch.unam.mx/pit>
- Colegio de Ciencias y Humanidades (2021d). *Trayectoria Escolar (Pirámide)*. Recuperado 28 de julio de 2021 en <https://plataforma.cch.unam.mx/piramide.php>
- Cu Balán, G., Mass Ortigón, L. y Sarabia Alcocer, B. (2008), Trayectoria escolar previa y perfil socioeconómico como indicadores del desempeño escolar, *Quaderns Digitals*, (54), <http://www.quaderns-digitals.net/index.php?accionMenu>
- Dirección General de Planeación. (2016). Agenda estadística 2016 UNAM. Dirección General de Planeación, Universidad Nacional Autónoma de México. <https://www.planeacion.unam.mx/Agenda/2016/pdf/Agenda2016.pdf>
- Dirección General de Planeación. (2017). *Agenda estadística 2017 UNAM*. Dirección General de Planeación, Universidad Nacional Autónoma de México. <https://www.planeacion.unam.mx/Agenda/2017/pdf/Agenda2017.pdf>
- Dirección General de Planeación. (2018). *Agenda estadística 2018 UNAM*. Dirección General de Planeación, Universidad Nacional Autónoma de México. <http://www.planeacion.unam.mx/Agenda/2018/pdf/Agenda2018.pdf>



- Dirección General de Planeación. (2019). *Agenda estadística 2019 UNAM*.  
 Dirección General de Planeación, Universidad Nacional Autónoma de México. <http://www.planeacion.unam.mx/Agenda/2018/pdf/Agenda2018.pdf>
- Fernández Pérez, J., Peña Chamucero, A. y Vera Rodríguez, F. (2006).  
 Los estudios de trayectoria escolar: su aplicación en la educación media superior. *Graffylia: Revista de la Facultad de Filosofía y Letras*, (6), 24-29. <https://filosofia.buap.mx/sites/default/files/Graffylia/6/24.pdf>
- García Robelo, O. y Barrón Tirado, C. (2011). Un estudio sobre la trayectoria escolar de los estudiantes de doctorado en Pedagogía. *Perfiles Educativos*, XXXIII (131) 94-113. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13218531007>
- Graue Wiechers, E. (2020) *Plan de Desarrollo Institucional 2019-2023*.  
 Universidad Nacional Autónoma de México. <https://www.rector.unam.mx/doctos/PDI2019-2023.pdf>
- Grasso Imig, P. (2020). Rendimiento académico: un recorrido conceptual que aproxima a una definición unificada para el ámbito superior / Academic performance: a conceptual journey that approximates a unified definition for the higher level. *Revista de Educación*, o. ISSN No 1853-1318. Año XI, No 20, 89-104. [http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r\\_educ/article/view/4165/4128](http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/4165/4128)
- Guerrero Salinas, M. y Guzmán Marín, L. (1990). *Estudio exploratorio sobre los egresados del Colegio de Ciencias y Humanidades en su primer año de estudios profesionales. Generación 84-85*. Secretaría de Planeación, Colegio de Ciencias y Humanidades, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Guevara, H. y Belelli, S. (2013). *Las trayectorias académicas: dimensiones personales de una trayectoria estudiantil. Testimonio de un actor*. *RevIISE - Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 4 (4), 45-56. <http://www.ojs.unsj.edu.ar/index.php/reviise/article/view/40>
- Hernández Uralde, J., Márquez Jiménez, A. & Palomar Lever, J. (2006). Factores asociados con el desempeño académico en el EXANI-I. Zona metropolitana de la ciudad de México 1996-2000. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* 11 (29), 547-581. <https://www.redalyc.org/pdf/140/14002911.pdf>
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2008). *Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2008 (Panorama Educativo de México)* <https://historico.mejoredu.gob.mx/wp-content/uploads/2018/12/P1B106.pdf>

- López y López, D. (2019). *Ingreso, Trayectoria y egreso de los alumnos del CCH: Generación 2016*. [Manuscrito no publicado] Secretaría de Planeación, Dirección General del CCH, Universidad Nacional Autónoma de México.
- López y López, D. y Santillán Reyes, D. (2016) *Perfil de Ingreso de los Alumnos del CCH: Generación 2016*. DGCCCH-Seplan. [Manuscrito no publicado] Secretaría de Planeación, Dirección General del CCH, Universidad Nacional Autónoma de México.
- López y López, D. y Santillán Reyes, D. (2017) *Perfil de los Alumnos del CCH: Generación 2017*. DGCCCH, Seplan. [Manuscrito no publicado] Secretaría de Planeación, Dirección General del CCH, Universidad Nacional Autónoma de México.
- López y López, D. y Santillán Reyes, D. (2021) *Los Alumnos del CCH: Generación 2018*. DGCCCH, Seplan. [Manuscrito no publicado] Secretaría de Planeación, Dirección General del CCH, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Mella, O. y Ortiz I. (1999) Rendimiento escolar. Influencias diferenciales de factores externos e internos *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, XXIX (1), 69-92. [http://www.cce.edu.mx/rlee/revista/r1991\\_2000/r\\_texto/t\\_1999\\_1\\_03.pdf](http://www.cce.edu.mx/rlee/revista/r1991_2000/r_texto/t_1999_1_03.pdf)
- Muñoz Corona, L., Ávila Antuna, R., López Gazcón, V., López y López D. y Santillán Reyes, D. (2005) *Ingreso Estudiantil al CCH 2002-2005* Secretaría de Planeación, Dirección General del CCH, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Muñoz Corona, L. y Ávila Ramos, J. [Coordinación] (2012). *Población Estudiantil del CCH ingreso, tránsito y egreso. Trayectoria escolar: siete generaciones 2006-2012*. Colegio de Ciencias y Humanidades, Universidad Nacional Autónoma de México <https://www.cch.unam.mx/sites/default/files/PoblacionEstudiantilDelCCH.pdf>
- Organista, J., McAnally, L. y Henríquez, P. (2012). Clasificación de estudiantes de nuevo ingreso a una universidad pública, con base a variables de desempeño académico, uso de tecnología digital y escolaridad de los padres. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 14(1), 34-55. <http://redie.uabc.mx/vol14no01/contenido-organistamcanallyhenriquez.html>
- Organización de Estados Iberoamericanos (2015). Trayectorias teóricas-trayectorias reales. Acompañar al docente (en colaboración con Joana López). [Directores que Hacen Escuela] *De la trayectoria en*

- singular a las trayectorias en plural*. OEI. [https://portaldelasescuelas.org/wp-content/uploads/2016/03/1\\_Trayectorias-teoricas\\_y\\_reales.pdf](https://portaldelasescuelas.org/wp-content/uploads/2016/03/1_Trayectorias-teoricas_y_reales.pdf)
- Organización de los Estados Americanos-Ministerio de Educación de la República de Argentina. (2009). *Las trayectorias escolares. Del problema individual al desafío de política educativa*. Ministerio de Educación de la República de Argentina <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL004307.pdf>
- Ortega Guerrero, J. López González, R., & Alarcón Montiel, E., (Coordinadores). (2015). *Trayectorias escolares en educación superior. Propuesta metodológica y experiencias en México*. (Serie de Investigación 11). Universidad Veracruzana <https://www.uv.mx/bdie/files/2016/01/Libro-Trayectorias-escolares-educacion-superior.pdf>
- Pérez Alcántara, B. (2007). Análisis de trayectorias escolares de estudiantes de la licenciatura en geografía de la UAEMEX. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*. 7 (14), 345-371 <http://doi.org/10.23913/ride.v7i14.291>
- Rangel, F. (2019). Trayectoria académica de los estudiantes universitarios. *Revista del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales*. (38), 215-228 [https://www.grupocieg.org/archivos\\_revista/Ed.38%20\(215-228\)-Rangel%20Floribel\\_articulo\\_id506.pdf](https://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.38%20(215-228)-Rangel%20Floribel_articulo_id506.pdf)
- Rodríguez Gómez, R. (1985). *La pirámide escolar en el bachillerato (análisis de la eficiencia terminal en el Colegio de Ciencias y Humanidades) en CESU Los universitarios: la élite y la masa*, (Cuadernos del CESU No. 1), 29-51 pp.
- Santillán Reyes, D. (2018). *Reporte Examen Diagnóstico de Ingreso al CCH (EDI). Generación 2015*. [Manuscrito no publicado] Secretaría de Planeación, Dirección General del CCH, Universidad Nacional Autónoma de México
- Santillán Reyes, D. y López y López, D. (2005). “El binomio deserción-reprobación: un fenómeno poco asequible” *Revista Eutopía. El mejor lugar, aquí*, (8), 125-133.
- Santillán Reyes, D. y López y López, D. (2019a). *Perfil de ingreso y aprendizajes de los estudiantes de la generación 2019*. [Manuscrito no publicado] Secretaría de Planeación, Dirección General del CCH, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Santillán Reyes, D. y López y López, D. (2019b, 8 octubre). Parámetros que miden el rendimiento académico de los alumnos [Ponencia] *Primer Coloquio Aportes de la Secretaría de Planeación al análisis de*

- la experiencia escolar de los estudiantes del Colegio de Ciencias y Humanidades*. Secretaría de Planeación, Dirección General del CCH, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Santillán Reyes, D. y López y López, D. (2021, 8 de abril). *La Generación 2018. Un egreso histórico*. (Colección Investigación Educativa), Dirección General del CCH, Universidad Nacional Autónoma de México. [https://gaceta.cch.unam.mx/sites/default/files/2021-04/suple\\_generacion\\_2018\\_abril13\\_2021.pdf](https://gaceta.cch.unam.mx/sites/default/files/2021-04/suple_generacion_2018_abril13_2021.pdf)
- Universidad Nacional Autónoma de México (1997). Reglamento General de Inscripciones. México, Dirección General de Administración Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México. <https://www.dgae-siae.unam.mx/acerca/normatividad.html#leg-3>
- Villegas González, H. (2021a, 19 abril). Crean Recursamiento Inmediato Intensivo en Línea. Nivelación en 80 horas *Gaceta CCH*. (1618), 30-31 <https://gaceta.cch.unam.mx/es/crean-recursamiento-inmediato-intensivo-en-linea>
- Villegas González, H. (2021b, 18 enero). Informe Anual de Trabajo 2019-2020. Destacan cifras de egreso estudiantil *Gaceta CCH*. (1606), 5-6. <https://gaceta.cch.unam.mx/es/informe-anual-de-trabajo-2019-2020>

# Índice

<b>PRESENTACIÓN</b>	7
<b>INTRODUCCIÓN</b>	9
<b>MARCO CONCEPTUAL</b>	11
<b>MÉTODO</b>	17
<b>INGRESO</b>	18
Características generales de la población	19
Situación socioeconómica	20
Antecedentes académicos	25
Estrategias de estudio en el nivel secundaria	31
<b>TRAYECTORIA ESCOLAR</b>	35
Regularidad e irregularidad académica en el bachillerato	43
<b>EGRESO</b>	57
Características generales de los egresados	58
Preparación académica de los egresados	60
Ingreso a licenciatura	61
<b>PROGRAMAS INSTITUCIONALES DE APOYO</b>	71
<b>PROGRAMA DE BECAS</b>	97
<b>CONCLUSIONES</b>	119
<b>FUENTES DE CONSULTA</b>	127



# Autores



**Dulce María Santillán Reyes** (El Rosal, Edo. de México, 1961). Maestra en Pedagogía. Con 38 años de trayectoria académica. Profesora de asignatura “B” desde 1986 en el área de Talleres del Lenguaje y Comunicación del Plantel Sur del CCH y Técnico Académico Titular “C” Definitivo en la Secretaría de Planeación de la DGCCH desde 2000. Ha participado en los trabajos de revisión del Plan de Estudios Actualizado. Ha sido invitada a participar en la elaboración de reactivos para el *Examen de Ingreso al Bachillerato de la UNAM*, bajo la Dirección General de Evaluación Educativa. Ha publicado distintos artículos en revistas y ha colaborado en algunos libros y ha sido ponente en eventos nacionales e internacionales en el campo educativo.



**Diana Alicia López y López** (Ciudad de México, 1966). Psicóloga por la Facultad de Psicología de la UNAM, cursó la maestría en Psicología General Experimental, con énfasis en Salud. Técnico Académico Titular “C” Definitivo en la DGCCH. Desde 1995 realiza trabajos de investigación educativa. Entre sus publicaciones se encuentran diversos artículos en libros como *Diagnóstico de Primer Ingreso Generación '96* (1996); *Variables socioeconómicas en el egreso de la generación 1994: exploración y efectos* (1998); *Perfil de ingreso y trayectoria de los alumnos del Colegio de Ciencias y Humanidades, Generación 2007* (2008) y *Población Estudiantil del CCH: ingreso, tránsito y egreso. Trayectoria escolar: Siete generaciones 2006-2012* (2012); entre otras.



**Benjamín Barajas Sánchez** (Michoacán, México, 1965). Doctor en Letras Hispanoamericanas por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y profesor Titular C de Tiempo Completo en el CCH, en donde actualmente es Director General. Ha publicado los libros de creación *Divagando en la voz* (1988); *Tadrio* (1992); *Empieza el aire* (1996); *Escafandra* (2004); *Breves autopsias* (2013); *Árbol separado* (2019); entre otros. También es autor de textos de divulgación como *Tras la huella de la poesía* (2001); *Diccionario de términos literarios y afines* (2006); *Entre acciones, diálogos y bambalinas. Didáctica del teatro para el bachillerato* (2020).







## UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO



Dr. Enrique Graue Wiechers  
**RECTOR**



Dr. Leonardo Lomelí  
Vanegas  
**SECRETARIO GENERAL**



Dr. Alfredo Sánchez  
Castañeda  
**ABOGADO GENERAL**



Dr. Luis Álvarez  
Icaza Longoria  
**SECRETARIO ADMINISTRATIVO**



Dra. Patricia Dolores  
Dávila Aranda  
**SECRETARIA DE DESARROLLO  
INSTITUCIONAL**



Lic. Raúl Arcenio  
Aguilar Tamayo  
**SECRETARIO DE PREVENCIÓN,  
ATENCIÓN Y SEGURIDAD  
UNIVERSITARIA**



Mtro. Néstor  
Martínez Cristo  
**DIRECTOR GENERAL DE  
COMUNICACIÓN SOCIAL**



# ESCUELA NACIONAL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

## DIRECCIÓN GENERAL



Dr. Benjamín Barajas Sánchez  
**DIRECTOR GENERAL**

Mtra. Silvia Velasco Ruiz

SECRETARIA GENERAL

Lic. María Elena Juárez Sánchez

SECRETARIA ACADÉMICA

Lic. Rocío Carrillo Camargo

SECRETARIA ADMINISTRATIVA

Mtra. Patricia García Pavón

SECRETARIA DE SERVICIOS DE APOYO AL APRENDIZAJE

Lic. Miguel Ortega del Valle

SECRETARIO DE PLANEACIÓN

Lic. Mayra Monsalvo Carmona

SECRETARIA ESTUDIANTIL

Lic. Gema Góngora Jaramillo

SECRETARIA DE PROGRAMAS INSTITUCIONALES

Lic. Héctor Baca Espinoza

SECRETARIO DE COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL

Ing. Armando Rodríguez Arguijo

SECRETARIO DE INFORMÁTICA







La presente investigación estudia los antecedentes, el ingreso, la trayectoria escolar y el egreso de cuatro generaciones de jóvenes alumnas y alumnos del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), cuyo tránsito por nuestro bachillerato está marcado por un periodo anterior a la pandemia, que corresponde a los ciclos 2016 y 2017, mientras que los otros dos, 2018 y 2019, padecieron este problema sanitario, lo cual nos permite hacer una serie de comparaciones para valorar su desempeño académico, la eficiencia terminal y la calidad del egreso.

# TRAYECTORIAS ESCOLARES

**GENERACIONES 2016, 2017, 2018 Y 2019**